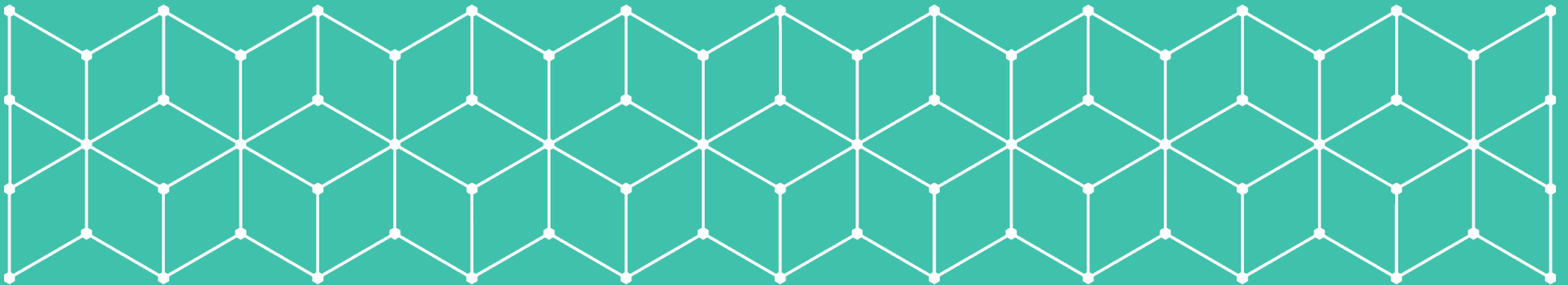
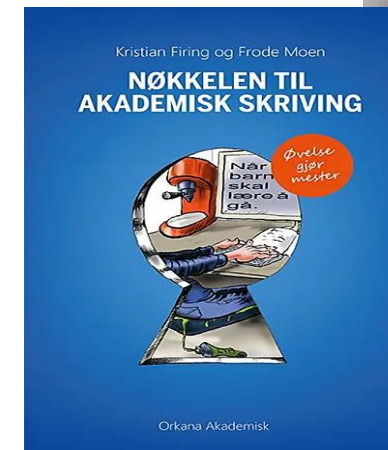


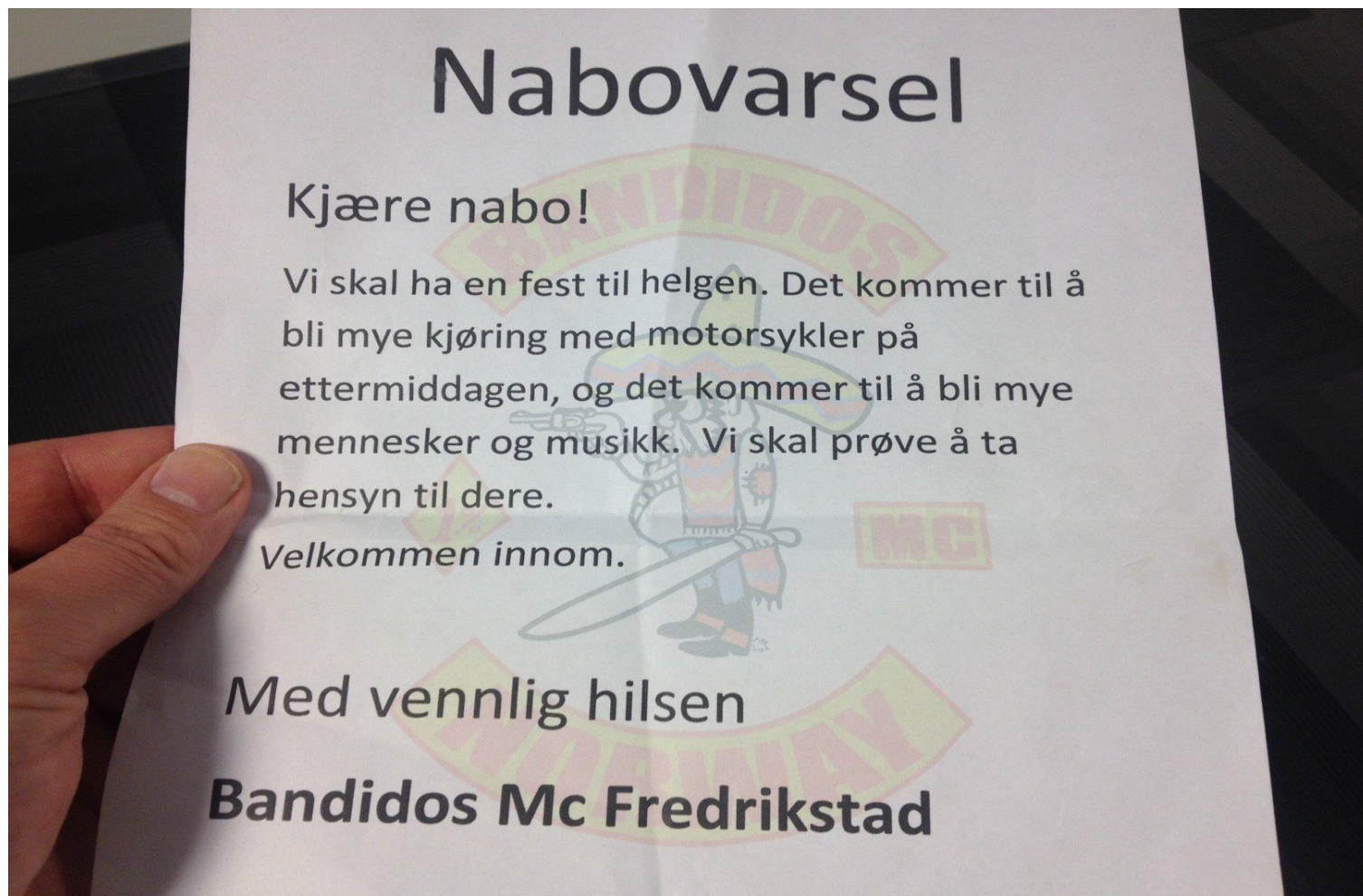
Kunsten å skrive godt

Kick-off – bacheloroppgaven, 26.11.25



«Studenter og forskere er ofte fantastiske mennesker, når de ikke skriver. Problemet oppstår når de skal skrive, i starten eller underveis når det ikke flyter. De blir usikre, oppgitte og rastløse. Skriveprosessen blir så krevende at de ikke lenger finner tid. I stedet gjør de alt annet enn å skrive»





Å bli en dyktig skriver

- God skriving er ikke en litterær gave – det er en ferdighet (teknikk)
- Når man lærer teknikkene, blir skrivingen bedre
 - Uavhengig av utgangspunktet da dere startet på utdanningen

Å bli en dyktig skriver

- Det tar tid og krefter å komme seg dit
- Handler om å øve (trene)
 - ...og opprettholde og vedlikeholde
- SKRIVE OG LESE



Forstå oppgaven og kravene

Forstå oppgaven og kravene

- Ikke bli tatt på det du lett kan finne ut av
- Hva skal en bacheloroppgave inneholde?
 - Formelle krav til oppsett/struktur, form, referansestil osv.
- Hva er formålet med oppgaven?
 - Eks: Vise kritisk tenkning, evne til å anvende teori i praksis, og refleksjon rundt faglige problemstillinger
- Viktigheten av problemstilling
 - En tydelig problemstilling styrer oppgaven og legger føringer for valgene du tar

Hva gjør dyktige skrivere?

Hva gjør dyktige skrivere?

- Arbeider med teksten i prosess.
- Villig til å omarbeide den flere ganger.
- Lar utenforstående lese teksten for å få råd og kommentarer.
- Er i stand til å forestille seg mottakernes reaksjoner og justere teksten etter det.
- De er i stand til å gjøre store, radikale endringer i tekstene sine.

Vanlige trekk ved urutinerte skrivere

- Har problemer med å vurdere sin egen tekst.
- Vegrer seg for å søke hjelp hos andre.
- Sliter med å gjøre mer enn overflateendringer i teksten sin.



Unngå DELESPERRE når du skriver

To sentrale moduser

- 1) Skrivemodus: få ideene ned
- 2) Revisjonsmodus: forbedre

Klart språk

Klart språk

- Akademisk skriving handler om å være tydelig, nøyaktig og presis
- To spørsmål styrer alt:
 - 1) Hva vil du si?
 - 2) Hvordan kan du si det så klart som mulig?

Fokus på å ha et mest mulig klart språk

- Unngå faglig sjargong
- Forklar faglige begreper når det er nødvendig
- Unngå overkompliserte setninger
 - Lange, uleselige setninger med mange ledd
- Tydelige strukturer

Fokus på å ha et mest mulig klart språk

- En omfattende systematisering av evidensbaserte publikasjoner ble iverksatt med det formål å kartlegge forekomsten av smertetilstander av nociseptiv art i populasjoner karakterisert ved høy grad av komorbiditet. Analysen la særlig vekt på longitudinelle outcome-parametere for å evaluere effekten av diverse terapeutiske modaliteter implementert over tid.
- Vi gjennomførte en systematisk gjennomgang av forskning for å finne ut hvor vanlig det er med smerter som skyldes skade eller irritasjon i kroppens vev (nociseptive smerter) hos grupper av pasienter med alvorlige sykdommer. Gjennomgangen undersøkte også hvordan ulike behandlinger påvirket pasientenes helse over tid.



THE DAILY STAT



**Harvard
Business
Review**

July 25, 2014

We Assume that People Who Speak Abstractly Are Powerful

People who described a juice product in abstract terms such as “preservative-free” were judged by research participants to be more powerful—**4.38 versus 3.99** on a 7-point perceived-power scale—than those who described the product in more specific, concrete terms such as “contains no preservatives,” says a team led by Cheryl J. Wakslak of the University of Southern California. Participants made the same judgment about writers who used abstract (“Barbara is working hard”) versus concrete (“Barbara is writing notes”) language. Use of nonspecific language may suggest that a speaker or writer possesses an abstract style of thinking and a willingness to judge, both of which are signals of power, the researchers say.

- Et for muntlig språk.
 - «Jeg synes Vygotsky var en ordentlig spennende type, med masse interessante meninger»



Mottakerperspektivet i fokus

- Leseren vet ikke hva du tenker
- Leseren skal slippe å gjette
- Leseren trenger tydelige overganger

Disposisjon

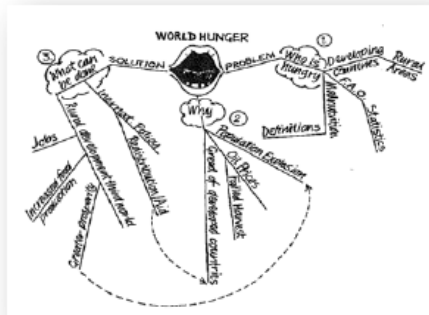


Dobbel burger-disposisjon

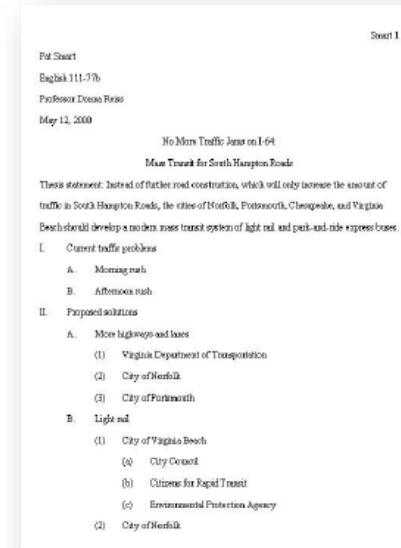
Skriv disposisjon

Hva ønsker jeg å si?

Hvordan skal jeg si det?



Her er min ide



Hvorfor skrive en disposisjon?

- Sparer tid.
- Viser sammenhenger i teksten.
- Viser problemer som vil oppstå.



En sammenhengene tekst er en designet gjenstand. Som andre designede gjenstander skapes det ikke ved tilfeldigheter, men ved å lage en skisse, inkludere detaljene, og opprette en harmoni og balanse.

Oversatt fra: Steven Pinker, *The Sense of Style*

Struktur

- Planlegg for klarhet: struktur før tekst
- God struktur er som et skjelett: teksten kan ikke bære seg selv uten





Å skrive godt henger sammen med
evnen til å strukturere teksten!

Det vanligste problemet

Avsnitt

Nøkkelen til god tekst

Vanlige svakheter

- Lange avsnitt uten tydelig poeng
- Avsnitt som starter generelt og aldri lander
- Avsnitt som inneholder alt og ingenting

Den metodologiske tilnærmingen i studien er komparativ, hvor utviklingen i Norge sammenlignes med utviklingen i sitt naboland Danmark. Den valgte tilnærmingen er inspirert av hva Landman (2008) betegner som «most similar systems design (MSSD)» (s. 73), som vil si at landene generelt kan sies å være sammenlignbare, samtidig som bestemte elementer har fått ulike utfall. Et slikt bestemt utfall kan da hevdes å være henvisningen til kristne verdier i den norske skolens formålsparagraf. Komparasjonen tar utgangspunkt i det verdigrunnlaget som kommer til uttrykk i de nasjonale formålsparagrafer gjennom historien, hvor det å ha en overordnet formålsparagraf for skolens virksomhet som et fellestrekk for Norge og Danmark. Det er imidlertid viktig å understreke asymmetrien i at målsetningen er å forstå den historiske utviklingen i Norge, i lys av utviklingen i Danmark, ikke Norge og Danmark som helhet. Gitt forestillingen om en skandinavisk skolemodell kunne også Sverige vært inkludert i en slik sammenligning. Rammene for både avhandlingen og en omfattende historisk periode har imidlertid gjort at dette ikke ble valgt i denne omgangen, og vil slik sett være et naturlig videre steg i etterkant av arbeidet med denne avhandlingen. En viktig grunn til at Danmark er valgt foran Sverige er at Norge var i union med Danmark frem til 1814. I en periode hvor Norge i stor grad ble styrt fra København, ble den offentlige norske skole innført med en sterk pietistisk forankring. Den strenge formen for kristendom skulle få avgjørende betydning for den norske skolen i århundrer fremover. Intensjonen er altså å se forklaringer for utviklingsmønstrene i Norge i lys av tilsvarende periode i Danmark, for slik å bidra til økt forståelse for hvorfor Norge fortsatt har en klar henvisning til kristendom i sin formålsparagraf for opplæringen i skolen. Dette krever etter min oppfatning sammenligninger av de to lands verdigrunnlag for skolen, i et politisk, historisk og kulturelt perspektiv, gjennom å belyse elementer som ikke nødvendigvis er synlige gjennom kun nasjonale studier. Ved studier av kun enkeltland risikerer man å legge for sterk vekt på nasjonale faktorer, uten at de er blitt «testet» i lys av andre land (Wiborg, 2004ab, 2009). Norsk utdanningstenkning har åpenbare nasjonale føringer, men disse nasjonale særtrekkene kan ikke ses isolert fra den skandinaviske konteksten (Roos, 2018b). Det er samtidig viktig å understreke at avhandlingen ikke er ment som kritikk av nasjonale og gjerne mer avgrensede studier, som ofte vil ha den fordel at man kan gå mer i dybden. Tvert imot bygger min avhandling blant annet på et betydelig antall slike studier, og min målsetning er at ulike typer arbeid og tilnærminger vil utfylle hverandre og bidra til økt fortolkningsgrunnlag og forståelse. Vitenskapsteoretisk er avhandlingen inspirert av den franske filosofen Paul

Den metodologiske tilnærmingen i studien er komparativ, hvor utviklingen i Norge sammenlignes med utviklingen i sitt naboland Danmark. Den valgte tilnærmingen er inspirert av hva Landman (2008) betegner som «most similar systems design (MSSD)» (s. 73), som vil si at landene generelt kan sies å være sammenlignbare, samtidig som bestemte elementer har fått ulike utfall. Et slikt bestemt utfall kan da hevdes å være henvisningen til kristne verdier i den norske skolens formålsparagraf. Komparasjonen tar utgangspunkt i det verdigrunnlaget som kommer til uttrykk i de nasjonale formålsparagrafer gjennom historien, hvor det å ha en overordnet formålsparagraf for skolens virksomhet som et fellestrekk for Norge og Danmark. Det er imidlertid viktig å understreke asymmetrien i at målsetningen er å forstå den historiske utviklingen i Norge, i lys av utviklingen i Danmark, ikke Norge og Danmark som helhet. Gitt forestillingen om en skandinavisk skolemodell kunne også Sverige vært inkludert i en slik sammenligning. Rammene for både avhandlingen og en omfattende historisk periode har imidlertid gjort at dette ikke ble valgt i denne omgangen, og vil slik sett være et naturlig videre steg i etterkant av arbeidet med denne avhandlingen. En viktig grunn til at Danmark er valgt foran Sverige er at Norge var i union med Danmark frem til 1814. I en periode hvor Norge i stor grad ble styrt fra København, ble den offentlige norske skole innført med en sterk pietistisk forankring. Den strenge formen for kristendom skulle få avgjørende betydning for den norske skolen i århundrer fremover.

Intensjonen er altså å se forklaringer for utviklingsmønstrene i Norge i lys av tilsvarende periode i Danmark, for slik å bidra til økt forståelse for hvorfor Norge fortsatt har en klar henvisning til kristendom i sin formålsparagraf for opplæringen i skolen. Dette krever etter min oppfatning sammenligninger av de to lands verdigrunnlag for skolen, i et politisk, historisk og kulturelt perspektiv, gjennom å belyse elementer som ikke nødvendigvis er synlige gjennom kun nasjonale studier. Ved studier av kun enkeltland risikerer man å legge for sterk vekt på nasjonale faktorer, uten at de er blitt «testet» i lys av andre land (Wiborg, 2004ab, 2009). Norsk utdanningstenkning har åpenbare nasjonale føringer, men disse nasjonale særtrekkene kan ikke ses isolert fra den skandinaviske konteksten (Roos, 2018b). Det er samtidig viktig å understreke at avhandlingen ikke er ment som kritikk av nasjonale og gjerne mer avgrensede studier, som ofte vil ha den fordel at man kan gå mer i dybden. Tvert imot bygger min avhandling blant annet på et betydelig antall slike studier, og min målsetning er at ulike typer arbeid og

Den metodologiske tilnærmingen i studien er komparativ, hvor utviklingen i Norge sammenlignes med utviklingen i sitt naboland Danmark. Den valgte tilnærmingen er inspirert av hva Landman (2008) betegner som «most ~~similar~~ systems design (MSSD)» (s. 73), som vil si at landene generelt kan sies å være sammenlignbare, samtidig som bestemte elementer har fått ulike utfall. Et slikt bestemt utfall kan da hevdes å være henvisningen til kristne verdier i den norske skolens formålsparagraf. Komparasjonen tar utgangspunkt i det verdigrunnlaget som kommer til uttrykk i de nasjonale formålsparagrafer gjennom historien, hvor det å ha en overordnet formålsparagraf for skolens virksomhet som et fellestrekk for Norge og Danmark.

Gitt forestillingen om en skandinavisk skolemodell kunne også Sverige vært inkludert i en slik sammenligning. Rammene for både avhandlingen og en omfattende historisk periode har imidlertid gjort at dette ikke ble valgt i denne omgangen, og vil slik sett være et naturlig videre steg i etterkant av arbeidet med denne avhandlingen. En viktig grunn til at Danmark er valgt foran Sverige er at Norge var i union med Danmark frem til 1814. I en periode hvor Norge i stor grad ble styrt fra København, ble den offentlige norske skole innført med en sterk pietistisk forankring. Den strenge formen for kristendom skulle få avgjørende betydning for den norske skolen i århundrer fremover.

Intensjonen er altså å se forklaringer for utviklingsmønstrene i Norge i lys av tilsvarende periode i Danmark, for slik å bidra til økt forståelse for hvorfor Norge fortsatt har en klar henvisning til kristendom i sin formålsparagraf for opplæringen i skolen. Dette krever etter min oppfatning sammenligninger av de to lands verdigrunnlag for skolen, i et politisk, historisk og kulturelt perspektiv, gjennom å belyse elementer som ikke nødvendigvis er synlige gjennom kun nasjonale studier. Ved studier av kun enkeltland risikerer man å legge for sterk vekt på nasjonale faktorer, uten at de er blitt «testet» i lys av andre land (Wiborg, 2004ab, 2009). Norsk utdanningstenkning har åpenbare nasjonale føringer, men disse nasjonale særtrekkene kan ikke ses isolert fra den skandinaviske konteksten (Roos, 2018b).

Avsnitt

- Hvert avsnitt bør være sammenhengende enhet, men hvert avsnitt skal også knyttes til et annet/neste avsnitt slik at leseren får følelsen av følge en tankerekke.

«Kramer (1974) presenterte en av de første sykepleieteoriene om sosialisering til yrkesrollen, og introduserte begrepet «realitetssjokket». Kramer hevder at den nyutdannede sykepleieren er lite forberedt på arbeidskulturen i faget, og at møtet med arbeidshverdagen derfor blir utfordrende. Hun beskriver fire sykliske faser i en sosialiseringsprosess der målet er vellykket integrering i yrkesrollen».

(Kramer 1974)

Kramer (1974) presenterte en av de første sykepleieteoriene om sosialisering til yrkesrollen, og introduserte begrepet «realitetssjokket». Kramer hevder at den nyutdannede sykepleieren er lite forberedt på arbeidskulturen i faget, og at møtet med arbeidshverdagen derfor blir utfordrende. Hun beskriver fire sykliske faser i en sosialiseringsprosess der målet er vellykket integrering i yrkesrollen



Første fase, som er fokuset i denne studien, «mestring av rutiner og ferdigheter» innledes med «hvetebrødsdagene» rett etter utdanning

Skap struktur for leseren (og for deg selv)

Strukturmarkører

- Ord og uttrykk som binder sammen tekst og viser leseren hvor du er i resonnementet
- For å strukturere og ordne argumenter:
 - For det første ..., for det andre ...Til å begynne med ..., deretter ..., til slutt ...På den ene siden ..., på den andre siden ...
- For å markere motsetning eller nyansering
 - Derimot ...Imidlertid ...Likevel ...Til forskjell fra ...Selv om ...Mens ...

- «To dimensjoner knyttet til implisitte strukturer i kunnskapen belyses her: For det første finnes ulike strukturer i måten kunnskap settes sammen på i utdanningen. For eksempel kan kunnskap ha en kumulativ struktur hvor det ene elementet er avhengig av å bygge på det forrige (hierarkiske kunnskapsstrukturer), eller kunnskap kan være organisert mer som avgrensede områder side om side (horisontale kunnskapsstrukturer) (Bernstein 2000). For det andre kan kunnskap bli rammet inn forskjellig. Da er det spørsmål om kunnskapen er organisert for eksempel tverrfaglig eller i disipliner/fag (klassifisering av kunnskap)».

- «To dimensjoner knyttet til implisitte strukturer i kunnskapen belyses her: For det første finnes ulike strukturer i måten kunnskap settes sammen på i utdanningen. For eksempel kan kunnskap ha en kumulativ struktur hvor det ene elementet er avhengig av å bygge på det forrige (hierarkiske kunnskapsstrukturer), eller kunnskap kan være organisert mer som avgrensede områder side om side (horisontale kunnskapsstrukturer) (Bernstein 2000). For det andre kan kunnskap bli rammet inn forskjellig. Da er det spørsmål om kunnskapen er organisert for eksempel tverrfaglig eller i disipliner/fag (klassifisering av kunnskap)».

Skap struktur for leseren

- «To dimensjoner knyttet til implisitte strukturer i kunnskapen belyses her: **For det første** finnes ulike strukturer i måten kunnskap settes sammen på i utdanningen. For eksempel kan kunnskap ha en kumulativ struktur hvor det ene elementet er avhengig av å bygge på det forrige (hierarkiske kunnskapsstrukturer), eller kunnskap kan være organisert mer som avgrensede områder side om side (horisontale kunnskapsstrukturer) (Bernstein 2000). **For det andre** kan kunnskap bli rammet inn forskjellig. Da er det spørsmål om kunnskapen er organisert for eksempel tverrfaglig eller i disipliner/fag (klassifisering av kunnskap)».

Struktur
↑ - ↓
Drøfting

Struktur - drøfting

- På den ene siden kan barnevernets tiltak overfor arbeiderklassefamilier og familier uten arbeidstilknytning knyttes til et ønske om å bedre disse familiers levekår, og på den måten gi barnet bedre livssjanser. På den annen side kan en utvikling hvor de lave klassene klientifiseres være uttrykk for en sosialpolitikk som i mindre grad rommer kollektiv solidaritet.

Struktur - drøfting

- På den ene siden kan barnevernets tiltak overfor arbeiderklassefamilier og familier uten arbeidstilknytning knyttes til et ønske om å bedre disse familiers levekår, og på den måten gi barnet bedre livssjanser. På den annen side kan en utvikling hvor de lave klassene klientifiseres være uttrykk for en sosialpolitikk som i mindre grad rommer kollektiv solidaritet.

Lykke til!!!!