

Innspill til høring om administrativ organisering fra HVO

Det har ikke kommet inn innspill fra noen fagmiljøer ved fakultetet. Rapporten er diskutert i ledergruppen, og prinsippene som er lagt til grunn støttes – inkludert anbefalingen av Modell 2. Det fremheves at det er av stor betydning å jobbe med organisasjonsutvikling etter at organisasjonsstrukturen er besluttet. God kommunikasjon, informasjonsdeling, samhandling og samordning både mellom administrative enheter og mellom administrasjon og fag er av vesentlig betydning for hvordan vi løser vårt samfunnsoppdrag og utvikler høgskolen fremover.

Prinsippet om tydelige lederroller støttes, dette ansees som et vesentlig prinsipp for å en velfungerende organisasjon.

Organisatorisk plassering av PULS: Intensjonen med å plassere PULS under prorektor utdanning er forståelig, men det fremkommer at en plassering i linje kan være tilsvarende eller mer hensiktsmessig. Hvis man legger til grunn en helhetlig struktur kan PULS i oppdrag på noen vis sammenliknes med forskningsadministrasjonen, som også har institusjonsovergrepene oppgaver både ovenfor administrasjon og fag.

Organisatorisk plassering av HiØ Videre: Plasseringen av HiØ Videre som en seksjon i «Studentforløpet» støttes. Dette ansees som en mer funksjonell plassering, sett fra faglig side. HiØ videre-studier er i hovedsak underlagt de samme retningslinjene og kvalitetskrav som andre studier, og eierskapet til utdanningene må ligge på faglig side. I vårt arbeid med etter- og videreutdanning er det vesentlig med en helhetlig tilnærming med tanke på utforming og sammenheng i studieporteføljen. Dette mener vi legges bedre til rette for ved en plassering i linjen under studiedirektør, men større nærhet til de enhetene i administrasjonen for øvrig som jobber med eksempelvis studier, eksamen og kvalitetsutvikling.

Det som oppleves som det viktigste fra fakultetets side er at vi har fokus på å videreutvikle/etablere gode arbeidsprosesser, samhandling og kommunikasjon i hele høgskolen. Eksempelvis er det av vesentlig betydning at de vi samarbeider med på studenttjenester og eksamen har god kommunikasjon seg imellom og inn mot studieprogramledelse, for at vi skal kunne ha mest mulig strømlinjeformete prosesser rundt saksbehandling av den enkelte studentsak. I arbeidet med kvalitetsarbeid i studiene, studieplanutvikling og -revisjon, er det også avgjørende med god dialog og tydelige samarbeidslinjer mellom studieutredning og kvalitet, studenttjenester, eksamen, faglig ledelse og fagmiljø. Oppsummert er organisasjonsutviklingen og gode kommunikasjonslinjer og kultur for samarbeid det som har størst betydning, uansett seksjonsinndeling og detaljer i hvem som er samorganisert under samme leder. I videre arbeid tenker vi at det er av interesse å vurdere noen av fordelene man har ved en mer fakultetsnær administrasjon, der man på tvers av administrasjon og fag har en tydelig bevissthet rundt våre felles mål i samarbeidet, samtidig som vi drar nytte av fordelene ved en helhetlig organisert fellesadministrasjon med mulighet for mer robuste fagmiljøer på administrativ side.