

## Høringsinnspill fra UNIO om fremtidig administrativ organisering ved Høgskolen i Østfold

UNIO har avholdt høringsmøter for medlemmene i administrasjonen i Forskerforbundet og Bibliotekarforbundet. I tillegg til diskusjoner i møte har medlemmer kommet med skriftlige innspill.

Hovedtillitsvalgt for Forskerforbundet og UNIO har ikke deltatt i høringsprosessen, som følge av at han er medlem i arbeidsutvalget som skal motta og behandle høringsinnspillene i saken.

### Innspill til modell

Flertallet av UNIOs medlemmer gir sin støtte til modell 2 der prorektorene tas ut og linja og legges på nivå 1. Prorektorene kan derfor konsentrere seg om å jobbe mer strategisk. Dersom seksjon for Prosjekt, prosess og støtte oppløses og slås sammen med andre seksjoner slik UNIO forslår (se begrunnelse under) kan det være hensiktsmessig grunnet størrelse å slå sammen Avdeling for digitalisering og Avdeling for organisasjon og samfunnskontakt.

### Seksjoner

UNIO ønsker å vektlegge viktigheten av å bruke tid på å definere hvilken rolle en seksjonsleder skal ha og hvilken kompetanse vedkommende skal besitte. Operative seksjonsledere har vist seg å ikke fungere, så det er viktig å utrede dette godt. Størrelse på seksjonene må heller ikke være avgjørende for antall seksjoner, men må bygges opp ut fra arbeidsoppgaver og ansvarsområder og ut fra støtten seksjonene skal gi både faglig ledelse og øvrige personale. UNIO savner bedre begrunnelse på hvorfor enkelte seksjoner i de forslåtte modellene får fortsette med reaktivt få årsverk sett opp mot andre seksjoner som slås sammen til større.

UNIO ønsker **PULS** som egen seksjon med egen seksjonsleder under Studieavdelingen i Model 1 med nærhet til strategisk ledelse og prorektor utdanning. Primærgruppen til PULS sine tjenester er fagansatte, men en slik plassering vil understreke studentperspektivet. Hvis prorektorene flyttes opp til Nivå 1, er det ønskelig å plassere PULS som egen seksjon under Studier og livslang læring som vist i Modell 2. Det er viktig for seksjonens arbeid og utvikling å opprettholde faglig autonomi. Plassering som stab er altfor administrativ og tett på høgskolens ledelse.

Flertallet av medlemmer i administrasjon i UNIO ønsker at **HiØ VIDERE** fortsetter som egen enhet. Eksternfinansiert etter- og videreutdanning fordrer at HiØ har en tydelig profil og synlighet på dette arbeidet, slik at privat- og offentlig sektor anser HiØ som en troverdig leverandør. Dette handler i stor grad om å «selge» HiØ sin kompetanse i et krevende marked. Dersom **HiØ VIDERE** gjøres om til en administrativ seksjon, vil det kunne føre til en svakere synlighet i organisasjonen og dermed også fare for en lavere prioritering både internt i fakultetene og ikke minst i konkurranse med andre UH i dette markedet.

Noen administrative medlemmer i administrasjon i UNIO mener **HiØ VIDERE** bør ligge som en egen seksjon under Studier og livslang læring slik det er foreslått i modell 2. Dette er et naturlig sted i organisasjonen da det fra sentralt hold er sterke signaler om at institusjonenes studieportefølje må vurderes som en helhet. I det ligger både den bevilgningsfinansierte

porteføljen og bidrags-/oppdragsfinansiert portefølje. Dersom høgskolen også skal foreta en samlet strategisk vurdering av høgskolens portefølje slik vårt eget høgskolestyre også ønsker, er det viktig at studiedirektøren har et samlet administrativt ansvar for hele porteføljen ved høgskolen.

Flertallet av medlemmer i administrasjon i UNIO støtter forslaget om at **Studenttjenester og internasjonalisering** slås sammen til en seksjon. Det er et godt grep å ta utgangspunkt i studentløpet (eller «studentreisen») i oppbyggingen av modellstruktur. For at studieveiledere skal bidra til å øke antall studenter som drar på utveksling, kan det være fruktbart å være i samme seksjon. Det er hensiktsmessig å ha en helhetlig tilnærming på studieveiledning med tettere kontakt mellom disse to.

Noen medlemmer i administrasjon i UNIO foreslår at internasjonalisering og opptak forblir en samlet seksjon slik de er organisert i dag.

Medlemmene i administrasjon i UNIO foreslår at **Seksjon for Dokumentforvaltning** slås sammen med IKT stab og POP som egen seksjon under Avdeling for digitalisering med det foreslåtte navnet «Prosess og informasjonsforvaltning». I lys av sektorens UH-sak prosjekt blir det framhevet hvor viktig det er med et svært nært samarbeid mellom IT/dokumentasjonsforvaltning/prosessforvaltning i prosjektfasen, forvaltningen av dette og den videre utviklingen. Dette er IT-tunge prosesser med mange systemer skal integreres og fungere sammen i den nye løsningen. Det er behov for kontinuerlig samarbeid ifm. prosjektkartlegging, -planlegging og vedlikehold/korrigeringer/oppsettelse av nye prosesser. Det vil være formålstjenlig med en nær organisatorisk plassering for at dette skal fungere godt, både i riktig linje, og med en funksjonell enhet med korte kommunikasjonslinjer.

Flere av administrative i UNIOs medlemmer ser også en mulighet for at **POP** slår seg sammen med **HR**. Enheten har overgripende og institusjonelle oppgaver og ansvar, i likhet med HR. Human Resources bidrar nettopp til å utvikle menneskene i organisasjonen. Her spiller også POP en stor rolle; de utvikler ikke systemer alene, men menneskene i organisasjonen.

Flertallet av UNIOs administrative medlemmer foreslår at **Lederstøttene** ikke organiseres sammen med POP, men slår seg sammen med dagens **Marked og kommunikasjon**. Det er flere arbeidsoppgaver i dag som utføres i samarbeid med Marked og kommunikasjon og per nå ingen samarbeidsoppgaver med POP.

Enkelte administrative medlemmer fra UNIO foreslår at **Lederstøttene** organiseres direkte under fakultetene. Lederstøtten har et tett samarbeid med ledelsen ved de ulike fakultetene.

Administrative medlemmer i UNIO støtter ikke at **Studieutredning og kvalitetsutvikling** slår seg sammen med Opptak, men forblir egen **seksjon** slik som i dag. Det er blant annet ingen naturlig sammenheng i arbeidsoppgaver som er knyttet til dagens seksjon for studieutredning og kvalitetsutvikling og opptak av studenter. Seksjonen blir ikke mer «robust» av at opptak inkluderes i seksjonen, jf. tiltak i arbeidsgruppas rapport knyttet til brukerorientering som er «å etablere mer robuste enheter».

**Navnendring:**

Seksjon for studieutredning og kvalitetsutvikling er et langt og tungt navn. UNIO forslår at dette endres til Seksjon for utdanningskvalitet.

UNIO forslår navneendring på nivå 2 til «Organisasjon og kommunikasjon». Det er ikke riktig å legge samfunnskontakt til denne avdelingen da det skjer gjennom prorektor utdanning og prorektor forskning. Samfunnskontakt bør derfor ligge på nivå 1.

Det foreslås navneendring på Nivå 2 fra «Forskning» til «Forskningsadministrasjon».

UNIO ønsker at arbeidsgruppen skal vurdere andre navn enn førstelinjeservice. Det er uklart hva som menes med «Førstelinjeservice» i modellen. Er det kun dagens Servicetorg eller er det også Opptak, Eksamen og Studenttjenester?

UNIO ønsker samtidig at ordet «støtte» som nå foreslås for seksjonen «Prosjekt, prosess og støtte» bør ikke være en del av seksjonsnavnet da også de andre administrative enhetene gir støtte til fagavdelingene.

Etter fullmakt fra de fire UNIO-forbundene:

Ole Vanem (tillitsvalgt for Bibliotekarforbundet)

Valbona S. Wilhelmsen og Siv Skaarer Hansen (tillitsvalgt for Forskerforbundet)

Renate Slang Sykepleierforbundet