

# Høringsinnspill

## Fremtidig administrativ organisering

*IIØ, v/dekan Harald Holone*

2023-04-28



Fakultet for informasjonsteknologi, ingeniørfag og økonomi takker for muligheten til å komme med høringsinnspill ang. administrativ organisering.

## **Innledning**

Rapporten som er utarbeidet av Agenda Kaupang og det påfølgende arbeidet i arbeidsutvalget ledet av Helge Ramsdal virker godt gjennomarbeidet. I utgangspunktet slutter vi oss til arbeidsutvalgets anbefaling om Modell 2 som førende for videre organisering av administrative tjenester ved Høgskolen i Østfold. Vi har imidlertid noen konkrete forslag til endringer i modellen, samt noen betraktninger vi mener må tas med i videre arbeid og implementering av ny modell.

## **Generelle betraktninger**

Rapporten fra Agenda Kaupang peker på at det finnes utfordringer i og mellom administrative enheter som ikke kan løses av en omorganisering alene. God kommunikasjon, samarbeid, rolleforståelse og informasjonsflyt må arbeides med uavhengig av organisatorisk modell. Det er derfor særs viktig at dette tas med i videre arbeid.

Likeså minner vi om at arbeidsutvalgets mandat, som også kommenteres i arbeidsgruppens rapport, er begrenset til selve organiseringen gjennom oppdeling i enheter og seksjoner. Også her pekes det på at det er forhold utenfor og mellom «bokse» som er avgjørende for en vellykket organisering av de administrative tjenestene.

I denne forbindelse ønsker vi også å peke på høringsinnspillet som kommer fra arbeidsmiljøutvalget (AMU), som vektlegger nettopp disse forholdene, og viktigheten av fokus på disse i videre prosess.

## **Konkrete kommentarer til modell 2**

### **HiØ Videre**

Viktigheten av etter- og videreutdanning (EVU/Livslang læring) er økende. Dette kommer også frem i Utsynsmeldingen (Meld. St. 14 (2022-2023)), som peker på endrede demografiske forhold (mindre ungdomskull) og økt behov for kompetanseheving i arbeidslivet. Samme melding peker også på endringer i egenbetalingsforskriften og større fleksibilitet for å kunne levere livslang læring i samvirke med ordinær studieportefølje.

Etter vår mening er disse tilpasningene et argument som underbygger plassering av HiØ Videre som en seksjon under Avdeling for studier og livslang læring (se forøvrig eget innspill angående navn på denne avdelingen).

Det antydes også at større andel av finansiering til livslang læring vil flyttes fra virkemiddelapparatet til basisbevilgningen til institusjonene. Dette er et ytterligere argument for å flytte HiØ Videre sammen med resten av utdanningsenhetene våre.

## **PULS**

I modell 2 er PULS foreslått lagt som en stabsfunksjon til prorektor utdanning. Vi mener dette er uheldig av to grunner. For det første vil dette bidra til en opprettholdelse av samtidig linjeansvar og strategisk rolle for prorektor utdanning. Argumentene for å fjerne linjeansvaret for prorektorene i modell 2 bør gjelde også for plassering av PULS. For det andre mener vi at PULS, på lik linje med HiØ Videre, leverer tjenester til hele organisasjonen som bidrar til en felles utvikling av det helhetlige utdannings-tilbudet ved HiØ.

Vi foreslår at PULS legges som en seksjon under Avdeling for studier og livslang læring.

## **Avdeling for studier og livslang læring**

Vi mener denne enheten med fordel kan døpes om til «Avdeling for Utdanning». Forslaget har sin grunn bl.a. i våre innspill ang. HiØ Videre og PULS, og gir en god ramme for enheten som skal ivareta administrative tjenester for våre samlede utdanningstilbud. Det er ikke usannsynlig at vi i løpet av noe tid vil omtale alle våre utdanningstilbud som nettopp dette, uten å skille på hva som er EVU og hva som er ordinær basisfinansiert studieportefølje. En oppmykning av egenbetalingsforskriften som er signalisert å tre i kraft fra januar 2024 vil bidra til dette.

## **Tjenester knyttet til eksternfinansiert virksomhet**

I dagens modell har vi to enheter som arbeider mye med tjenester knyttet til eksternfinansiert virksomhet. HiØ Videre på studiesiden, og forskningsadministrasjonen på forskningssiden.

Det er i disse enhetene i dag komplementær kompetanse som med fordel kan brukes i fellesskap for å profesjonalisere HiØs eksternfinanserte virksomhet, fra identifisering av utlysninger, søknadsprosess til prosjektgjennomføring og avslutning.

Vi foreslår ikke å samle disse miljøene organisatorisk av denne grunn, men ønsker å

gjøre oppmerksom på at arbeidsoppgaver og kommunikasjon og samarbeid mellom disse to enhetene og økonomi/virksomhetsstyring er viktig.

### **IT-utvikling**

IKT-direktør har i dag en stab fokusert på utvikling og IT-prosjektledelse som er foreslått samorganisert med dagens grunntjenester i en ny seksjon med navn IT-utvikling. Om dette er rett eller ikke har like mye med tydelighet rundt rollefordeling og arbeidsoppgaver å gjøre som med seksjonsinndelingen i seg selv.

Dersom det er risiko for at samorganiseringen gjør rolle- og arbeidsavklaring mer utydelig og reduserer den strategiske verdien av dagens stab bør den organiseres som egen seksjon parallelt med IT-grunntjenester og IT-forvaltning. Samspill med prosjekt- og prosessforbedring må også tas med inn i denne vurderingen.

### **Lederstøtte**

Fakultetet har ikke et konkret forslag til riktig organisatorisk plassering av lederstøttefunksjonen, men er opptatt av at lederstøttene både skal oppleve og oppleves som tett knyttet til fakultetene. Vår refleksjon er at det må sikres at lederstøttenes arbeidsoppgaver og ansvarsforhold opp mot fakultetene er tydelig. I dagens organisering kan det i noen situasjoner oppstå en form for interessekonflikt/rolleblanding siden lederstøttene har mange oppgaver også i tillegg til lederstøtteoppgaver for fakultetene. I fremtidig organisering må det sikres at arbeidsoppgavene som ligger til lederstøttene i minst mulig grad setter lederstøttene i slike situasjoner. Problemet her er kanskje primært at lederstøttene har mange oppgaver i forskjellige roller/situasjoner, og ikke i seg selv hvilken seksjon de er organisert under.

---

På vegne av IIØ,

*Harald Holone*, dekan