

## Administrativ omorganisering

26.04.2023

Grunnlag: rapport fra arbeidsutvalget datert 28 mars 2023.

Sak: Vurdering av alternativ 1, 2 og 3.

Generelt sett betyr ikke de 3 modellene stor forskjell i hverdagen for seksjon eiendom. Vi er i alle modellene organisert under økonomi direktør.

Vi ser det som en fordel da vi i drift/prosjekt er nært tilknyttet økonomi. Vi var også i tidligere organisering tilknyttet økonomi.

I ett bredere perspektiv så er nok modell 2 ev 3 den beste for eiendom når vi tenker CUP. CUP må forankres i ledelsen. Direktører og stab.

I tillegg har modell 2 og 3 direktør for samfunnskontakt. Svært viktig i en CUP utvikling

Rektor er i stab med prorektorer og det er separate direktører for alle seksjoner.

Organiseringen gir rene linjer nedover i organisasjonen og dedikerte fagdirektører.

Direktørene må ha en tilhørighet gjennom aktiviteter/møter/seminarer etc. med rektors stab. Informasjon må flyte begge veier topp til bunn og omvendt!

Det som er viktig uansett modell er at direktørene kan samhandle i linja på tvers og skape relasjoner mellom enhetene. I dag er det rimelig tette «skott» på tvers. Det vil da sannsynligvis også skape en større og bedre informasjonsflyt mellom enhetene på seksjonsnivå. Noe som er svært viktig!

Oppsummert:

Modell 2

- Dedikerte fagdirektører hvor det bla. er delt mellom IKT og økonomi
- Egen direktør for organisasjon samfunnskontakt. CUP.
- En god kommunikasjonsflyt fra topp til bunn og motsatt og på tvers i seksjoner
- Vi vurderer derfor som utvalget at alt 2 er den beste.

## ***Tilbakemelding fra renholdsavdelingen om modellforsalg knyttet til omorganisering HiØ***

### ***Modell 1:***

- Gir ikke rom for rektor og rektorat å tenke og planlegge strategisk. Da prorektorene er lagt i linje nr 2.
- Redd for at det blir for mange og ulike arbeidsoppgaver i linje nr 2, og uryddige arbeidsoppgaver både nedover og oppover.
- Den modellen som er mest nytenkende og spennende med tanke på endring av dagens struktur.
- For få «stoler» til de som er igjen, kan bidra til å skape mye usikkerhet rundt videre implementering da mange tidligere «stoler» må opp til vurdering i ft bibehold av stilling mm.
- Den modellen som best svarer på oppdraget med å smalne bredden og korte ned på dybden ved Høgskolen i Østfold.

### ***Modell 2:***

- Rektor og prorektorene er lagt inn på samme nivå, dette gir muligheter for disse å arbeide strategisk og overordnet for Høgskolen i Østfold.
- Modellen svarer i noe grad på ønsket om en «smalere» organisasjon, men har en direktør mer enn både modell 1 og 3, dybden er noe kortere enn dagens modell.
- Den modellen som synes «like stor» som dagens organisasjon, og kanskje derfor vil gi minst «støy» ved implementering?

### ***Modell 3:***

- Modell 3 er i stor grad lik modell 2, men noe smalere med kun 4 direktører. Men noe dypere enn både modell 1 og 2, dette kan eventuelt justeres for ved å flytte biblioteket, som er foreslått som mulig av arbeidsgruppen også.
- Hvis biblioteket flyttes, svarer modell 3 best ut på ønsket om en tydelig og klar organisering av HiØ, smal struktur og liten dybde.
- Gitt at modell 3 har færre «stoler» vil nok denne modellen føre til noe støy ved implementering, da det kan bli mer diskusjoner rundt spørsmål om bibehold av stillinger og arbeidsoppgaver knytte til dette.

### ***Kommentarer til alle modellene:***

- Renholdsavdelingen ser at de er blitt plassert under direktør for økonomi og areal.
- I alle modellene er det de samme avdelingen som er underlagt direktør for økonomi og areal. Denne plasseringen synes vi er fornuftig, og ser verdien av å være i samme linje som Eiendom, Lønn og regnskap og Virksomhetsstyring. Dette inviterer til god kommunikasjon mellom avdelinger som har mye med hverandre å gjøre.

### ***Konklusjon:***

I mandatet til arbeidsgruppen ble det beskrevet ett ønske om en smalere og kortere organisasjon. Samt en organisasjon med god flyt for kommunikasjon og samarbeid på tvers av seksjoner og avdelinger. Dette alene kan ikke oppnås ved å endre organiseringen. Men er også ett arbeid som krever at rutiner, arbeidsprosesser og kommunikasjon er godt etablerte rutiner blant de ansatte, sånn at et ikke er tvil om hva som skal gjøres i de ulike situasjonene som kan oppstå.

***Renholdsavdelingen støtter arbeidsgruppens føringer, og gir sin støtte til modell 2.***

## Høringsinnspill fra seniorrådgiver sikkerhet og beredskap:

«Rådgiver for sikkerhet og beredskap anbefales å være en selvstendig stilling som rapporterer direkte til toppledelse, ettersom rollen skal ivareta sikkerhet og beredskap på et overordnet nivå ved HIØ. Rådgiveren vil legge til rette for et effektivt samarbeid med de aktuelle aktørene som arbeider med sikkerhet, på ulike fagområder og avdelinger, for å sikre at HIØ overordnet sikkerhets og beredskapsarbeid er i tråd med lovkrav og krav fra KD.»

Med hilsen

**Soad Hirkjølen**

Høgskolen i Østfold

Seniorrådgiver | Sikkerhet og beredskap

Epost: [soad.hirkjolen@hiof.no](mailto:soad.hirkjolen@hiof.no) | T: 69 60 80 19 | M: 483 62 120