



## Vi støtter forslaget i modell to med foreslåtte endringer som foretrukket modell fordi:

- Styrbarhet: Modellen gir tydeligere lederroller, og vi unngår uklare beslutningslinjer. Direktørene har ikke dobbeltroller der de har rollen som direktør og seksjonsleder. Derfor er det viktig at dersom PULS skal ligge direkte under prorektor utdanning, kan ikke denne prorektoren ha arbeidsgiveransvar for de ansatte i PULS.
- Rolleklarhet: Modell to definerer de forskjellige rollene tydeligere enn de to andre modellene.
- Fleksibilitet: Tydeligere lederroller gir rom for utviklingsarbeid som er nødvendig i en sektor med kontinuerlig endring. Vi mener at det er svært viktig at prorektorene er tatt ut av linjen slik at disse fritt kan jobbe politisk og organisatorisk for høgskolen uten forpliktelser nedover i linjen. Dersom rektoratet og direktørene kan jobbe med utforming av høgskolens strategi, og direktørene har god dialog med avdelingene sine, er det potensiale for mer effektivt arbeid og tydeligere profilering enn det vi har i dag.
- Flertallet støtter forslag til justering av modell 2: Digitalisering og Organisasjon og samfunnskontakt kan slås sammen til en avdeling. Avdelingene får da omtrent samme størrelse, hvis det sees bort fra Forskning.
- Ved en eventuell overgang fra enhetlig til todelt ledelse: Vi mener at vårt forslag (justeringer på modell 2) støtter en mulighet for overgang til todelt ledelse bedre en modell 2 uten justeringer. Nivå 2 kan speiles mot faglig ledelse, som også har fire ledere.
- Parat mener at Studier og livslang læring bør endre navn til Utdanning. Utdanning er et mer felles og forklarende begrep for hva avdelingen jobber med.

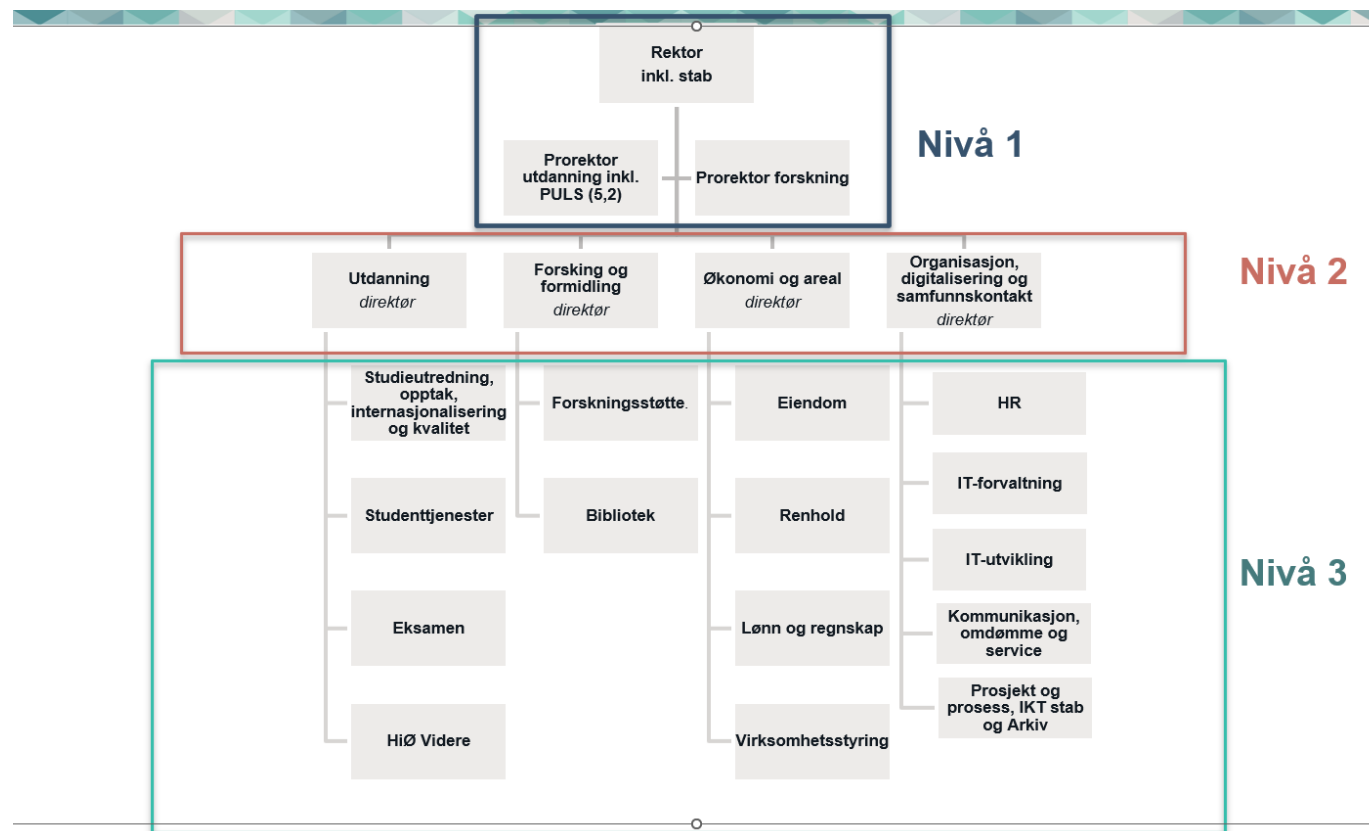


### Angående seksjonsinndeling :

- Parat støtter forslaget om å inkludere HiØ Videre i administrasjonen. Dette fordi flere av HiØ Videre sine oppgaver allerede er ivaretatt av den ordinære administrasjonen, som også har ekspertise på de oppgavene HiØ Videre fremdeles har selv. Det er også fullt mulig for HiØ Videre å ivareta sine markedsinteresser når de er inkludert i administrasjonen. Å plassere HiØ Videre i administrasjonen gir også en mer enhetlig og oversiktlig organisering med tydeligere linjer. Plasseringen er naturlig med tanke på studentreisen.
- Parat støtter ikke forslaget om å slå sammen internasjonalisering med studenttjenester da dette ikke passer med den foreslåtte røde tråden om studentreisen. Ut fra et slikt perspektiv passer internasjonalisering best sammen med studieplanteamet, kvalitet eller opptak. Arbeidet er i hovedsak overordnet og rettet mot utvikling av studieplaner og tilrettelegging av programmer for internasjonalisering, kvalitetssikring av tilbudene og opptak av søkere for utveksling. Informasjonsarbeid og studentstøtten er i stor grad lagt til de internasjonale teamene på fakultetene, som også har ansvaret for utviklingen av avtaleporteføljen.
- Parat mener at Lederstøtter kan flyttes fra Prosjekt, prosess og støtte til Kommunikasjon og førstelinjeservice. Lederstøttene har flere synergieffekter av å være i samme seksjon som dagens Marked og kommunikasjon.
- For å opprettholde utviklingsfokuset kan det være hensiktsmessig å samle utviklingsressursene og ressurser med arbeidsoppgaver som går på tvers av organisasjonen, som Prosjekt og prosess, dagens IKT stab og Arkiv i en seksjon.

Kommunikasjons, beslutnings- og myndighetslinjer: Når modellen er landet blir det viktig med en god forklaring på ansvarsområder på de forskjellige nivåene.

## Parats forslag til justering av modell:



På vegne av medlemmene i Parat

Tine Sønnerby Kristensen – Tillitsvalgt  
Ann-Charlot Brandstorp - Hovedtillitsvalgt