



Høgskolen i Østfold
Avd. for
helse-og
sosialfag

HSAVF20214 Personalarbeid med vekt på velferd og inkludering**(15 studiepoeng)****Bachelor i arbeids- og velferdsfag, kull AVF 2014****Individuell hjemmeeksamen over tre (3) dager****Utleveres mandag 14.12.15 kl. 10:00****Innleveres torsdag 17.12.15 kl. 10:00****Sensurdato mandag, 18.01.16****Vurderingskriterier ved hjemmeeksamener**

Besvarelsen skal leveres i 3 eksemplarer i resepsjonen ved Høgskolen i Østfold, Avdeling for helse- og sosialfag. Forsidemalen som ligger i kullrommet i Fronter benyttes. Besvarelsen skal også leveres til plagiatskontroll i eget rom i Fronter «Oppgaveinnlevering – plagiatskontroll 2015/2016». Besvarelser som leveres etter innleveringsfristen, sensureres ikke. Det registreres som «ikke møtt» og teller som ett eksamensforsøk.

Gjennom eksamensbesvarelsen skal kandidaten dokumentere tilstrekkelig faglig forståelse av temaene som er dekket i oppgaveteksten. Det vil bli lagt vekt på kandidatens evne til teoretisk belysning, logisk resonnering og selvstendig tenkning i forhold til oppgaven. I den forbindelse vektlegges også kandidatens evne til å tolke og avgrense oppgaveteksten og begrunne de valg som blir foretatt.

Det legges vekt på at kandidaten henviser til kilder, at besvarelsen er oversiktlig og logisk disponert og at fagstoffet i all vesentlighet framstilles med kandidatens egne formuleringer. Besvarelsen skal ikke overskride det angitte antall ord.

Plagiatskontroll/fusk:

Alle hjemmeeksamener og mappeinnleveringer skal til elektronisk plagiatskontroll. Manglende innlevering av elektronisk besvarelse vil medføre at besvarelsen ikke blir sensurert. Ved hjemmeeksamen og andre skriftlige vurderingsformer vil plagiering og avskrift av faglitteratur og andre skriftlige arbeider uten korrekt bruk av referanser/kilder bli vurdert som fusk. Det gjelder også helt eller delvis identiske besvarelser. Se for øvrig *Forskrift om eksamen og studierett ved Høgskolen i Østfold* (<http://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2010-01-25-303>).

HSAVF20214: Individuell hjemmeeksamen over tre (3) dager. Besvarelsen skal ha et omfang på inntil 2000 ord. Det benyttes karakterskala fra A-F. Det benyttes interne sensorer.

Begge oppgavene skal besvares. Oppgavene vektet likt. Hver av oppgavene må vurderes til bestått karakter for at eksamen som helhet vurderes til bestått.

Oppgave 1.

Fatima Saidi har fra 26.02.2015 vært fast ansatt som helgevakt i 17,6 prosent stilling ved en bensinstasjon. I tillegg arbeider hun også ofte på kveldstid fordi en av de ansatte ofte er syk. (tilkallingshjelp)

I slutten av april 2015 ble det foretatt utlysning av vikariat i 50% prosent stilling med varighet frem til medio oktober 2015. Hun som Fatima ofte hadde vikariert for, skulle nå opereres. Fatima søkte den utlyste stillingen i brev datert 02.05.2015. Hun fikk ikke stillingen.

I møte i juni 2015 mellom ledelsen og Fatimas fagforening ble det fra fagforeningens side hevdet at Fatima hadde fortrinnsrett til den utlyste stillingen. Arbeidsgiver var ikke enig i dette. Arbeidsgiver begrunnet sitt standpunkt med at han som ble ansatt samtidig studerte for å bli bilmekaniker, og på den måten kunne hjelpe kunder i større utstrekning enn Fatima. Arbeidsgiver argumenterte videre med at Fatima kun var ansatt som helgevakt og tilkallingsvikar og at hun hadde vært ansatt for kort tid til å kunne hevde en fortrinnsrett. Arbeidsgiver viste til at dette i så fall ville blitt en snarvei til å få en attraktiv stilling, som andre med langt bedre kvalifikasjoner ville oppleve urettferdig. Arbeidsgiver viste også til at fortrinnsrett aldri var aktuelt ved vikariater.

Fatima ble skuffet og fikk mistanke om at den egentlige grunnen til at hun ikke fikk jobben var knyttet til at hun var jente og ikke så interessert i biler etc. Hun mener seg dermed utsatt for diskriminering.

Drøft og ta stilling til de juridiske problemstillinger du mener ligger i oppgaveteksten. Angi også hvilke formelle angrepsmuligheter Fatima Saidi har i denne saken.

Oppgave 2.

I vedlagte artikler vil dere lese om Heidi Follet som opplevde en konflikt på jobb som følge av en kronikk hun skrev der hun kritiserer og stiller spørsmål ved organiseringen av velferdssystemet. Hun arbeidet hos en tiltaksarrangør for NAV. Kronikken hun skrev fikk følger. Det ble en konflikt på arbeidsplassen både i forhold til leder og kollegaer. Til slutt valgte hun å slutte som en følge av dette.

Hva tenker du kunne vært gjort annerledes for å håndtere denne saken på en bedre måte på arbeidsplassen for leder, kollega og Heidi. Drøft hvordan du ville taklet det i lys av konfliktteori.

Artiklene finnes også digitalt på disse adressene:

<http://ret-web05.int.retriever.no/services/archive/displayDocument?documentId=05511720130622DEF9012386EF816EFFDD91127C33CE56&serviceId=2>

<http://ret-web05.int.retriever.no/services/archive.html?method=displayDocument&documentId=05511720130622F70C277FF847CC0973A1B5AA1B0B25AD&serviceId=2&articleType=relatedArticle>

Lykke til!