

ARBEIDSKRAV – skriftlig oppgave, 2000 ord

Gjennom dette arbeidskravet trener du på følgende ferdigheter:

- Utfører kartlegging
- Anvender faglig kunnskap (teori/forskning/kartleggingsdata) for å forstå og forklare hendelser i praksis.
- Anvender faglig kunnskap og normative vurderinger for å begrunne mål og tiltak (enten eget utarbeidet – eller allerede eksisterende mål/tiltak på praksisstedet).
- Evaluerer tiltak

Arbeidskravet er åpent – dvs. at ulike temaer og fremgangsmåter godtas i arbeidet med overnevnte punkter. Valgene tilpasses det som er relevant, gjennomførbart og akseptert av involverte parter.

Eksempler på mulige temaer:

- Planlegging og gjennomføring av utfordrende samhandlingssituasjoner
- Planlegging og gjennomføring av forebyggende tiltak mot konfliktsituasjoner
- Planlegging og gjennomføring av tiltak for å løse konfliktsituasjoner
- Planlegging og gjennomføring av tiltak for å bedre/opprettholde selvhjelpsferdigheter
- Planlegging og gjennomføring av tiltak for å fremme selvbestemmelse
- Planlegging og gjennomføring av miljøterapeutiske tiltak for å bedre helseutfordringer
- Planlegging og gjennomføring av trivselstiltak

Tiltak kan være **rettet mot** tjenestemottaker – enten enkeltpersoner eller gruppe av personer. Det kan også være rettet mot tjenesteyter (f.eks. gjøre noe som gjør det lettere for tjenesteyter å følge rutiner, planer etc.).

Tiltak forstås her som det du utfører systematisk med målsetning om at noe bestemt skal oppnås/endres i en situasjon. Tiltaket kan også dreie seg om innsatser for å opprettholde en

ønsket situasjon som antas å lett kunne endre seg i negativ retning dersom man ikke utfører opprettholdende tiltak.

Kartleggingen kan bestå av enten *kvantitative* data (talldata) og/eller *kvalitative* data (f.eks. opplevelser og oppfatninger), alt ettersom hva som er hensiktsmessig for det du undersøker. Kartlegging kan utføres kontinuerlig over tid (f.eks. som i N=1 design) *eller* punktvis i korte avgrensede tidsrom, alt ettersom hva som er hensiktsmessig for det du undersøker.

Formkrav

-Oppgaven skrives med **full anonymisering** av deltager. Prinsippet er at du skal unngå å beskrive deltager og hen sine omgivelser på en måte som gjør at andre kan ha en mulighet til å identifisere vedkommende. Dette betyr f.eks. at du ikke oppgir personidentifiserende enkeltopplysninger (f.eks. navn) eller kombinasjon av opplysninger (f.eks. stedsnavn + alder + diagnose) som kan gjøre det mulig å finne ut hvem dette er.

Her er noen sjekkpunkter for å ivareta anonymisering:

1. Navn på person(-er) er ikke nevnt
2. Særegne kjennetegn ved deltager er ikke nevnt (f.eks. sjelden diagnose eller en sjelden *kombinasjon* av diagnoser).
3. Spesifikk alder er ikke nevnt.
4. Stedsnavn er ikke nevnt
5. Særegne kjennetegn ved deltagers omgivelser er ikke nevnt (f.eks. særtrekk ved bolig, særegen fagkompetanse på stedet)

-Oppgaven skrives i artikkelformat (IMRoD: Introduksjon, Metode, Resultater og Diskusjon; se oppsett under).

-Artikkelen skrives i Times New Roman, skriftstørrelse 12 pkt., med dobbel linjeavstand

-Referanser skal føres tråd med APA-stil (Kildekompasset godtas).

-Maks 2000 ord (Sammendrag, tabeller, figurer og referanseliste er ikke med i ordtelling)

Artikkeloppsett:

Introduksjon (Ingen overskrifter i innledningen. Begynn rett på tekst med innrykk)

Introduksjonen utgjør først og fremst en faglig argumentasjon eller bakgrunn for problemstillingen. En vanlig start er å beskrive temaet som problemstillingen dreier seg om. Begynn gjerne med en mer generell beskrivelse, for deretter å snevre inn til det du konkret skal sette søkelys på. Generelle beskrivelser av målgruppe/diagnose bør være kortfattet, mens det aspektet ved målgruppe/diagnosen som din problemstilling dreier seg om bør utdypes. *(Merk! Sjeldne diagnoser skal ikke beskrives her pga. hensyn til anonymisering).*

Du skal også beskrive hva tidligere forskning sier om din problemstilling. Du anvender her vitenskapelige studier (empiriske studier fra vitenskapelige artikler – finnes bla. ved hjelp av databaser som er tilgjengelige via biblioteket). Avslutt med å presentere selve problemstillingen. Problemstillingen følger «logisk» av det du ellers har skrevet i introduksjonen. Problemstillingen formuleres som et spørsmål.

Metode

Deltager og setting

Her beskriver du relevant informasjon om deltakeren. Beskriv kun informasjon som er relevant for problemstillingen – unngå uvesentlige beskrivelser av deltakeren og dennes liv *(husk også anonymisering!)*. Videre skal du beskrive hvor kartlegging og tiltak finner sted (setting/kontekst). Til slutt i dette kapitlet skal det fremgå at det er innhentet informert samtykke.

Verdi for deltaker (og berørte parter)

Her gjør du en normativ vurdering: På hvilken måte kan tiltaket gjøre tilværelsen bedre for deltager, – og hvordan veier du dette opp mot eventuelle bieffekter for deltaker (og evt. for berørte parter)?

Avhengige variabel

Her beskriver du det du kartlegger/måler av problemet du undersøker (det du har til hensikt at skal påvirkes av tiltaket). Du skal også beskrive hvordan du konkret går fram for å kartlegge dette (evt. bruk av skjemaer etc.). Deretter presenterer du det som er mål for tiltaket.

Uavhengig variabel

Her presenteres det konkrete tiltaket/prosedyren med detaljert plan for gjennomføringen (gjerne med nummerert rekkefølge: Trinn 1, 2, 3, etc.).

Design

Her beskriver du planen for hvordan kartleggingen blir gjennomført for å kunne svare på problemstillingen (F.eks. rekkefølge og tidspunkt for datainnsamling i forhold til når tiltak blir gjennomført)

Reliabilitet og tiltaksintegritet (dersom det er relevant og gjennomførbart)

- f.eks. interobservatør-enighet.

Resultat

Resultatdelen skal inneholde konkrete beskrivelser av funnene du har gjort fra datainnsamlingen. Dersom det er relevant kan du også her benytte figurer, tabeller, diagrammer e.l. for å vise funnene på en tydelig måte.

Diskusjon

Diskusjonen starter med en kort oppsummering av hovedfunnene i resultatdelen, sett i sammenheng med problemstillingen som ble presentert i introduksjonen. Videre kan følgende punkter være aktuelle:

- utdypende vurdering av om tiltaket hadde en verdi for deltager
- sammenligning/drøfting av resultatene opp mot teori/forskning du har vist til i introduksjonen

- vurdering om du kartla problemet på en bra måte, ev. forbedringsmuligheter
 - vurdering om tiltaket ble gjennomført etter planen, evt. forbedringsmuligheter
 - vurdering om det det ev. er andre begrensinger ved det systematiske arbeidet, og om er det andre faktorer/feilkilder som kan ha påvirket resultatene
 - forslag til andre tiltak/forhold som kan bidra til å oppnå målet eller opprettholde måloppnåelse, og kort anbefaling til videre arbeid
-

Oppgaven leveres i to trinn:

Trinn 1: Utkast til innledning og metodedel (inkludert anonymisert beskrivelse av deltager) leveres skoleveileder til gitt frist. Skoleveileder gir tilbakemelding – enten muntlig eller skriftlig.

Trinn 2: Hele artikkelen (alle delene - maks 2000 ord) leveres til gitt frist. Skoleveileder gir skriftlig tilbakemelding.

Merk! Dette er en individuell oppgave. Det er mulig å samarbeide med andre studenter om tema og det praktiske som gjøres, men hver og en skal formulere sitt eget skriftlige arbeid.