

PROTOKOLL

Møtedato: 23.04.2026 Møtested: E1-074, campus Halden	
Til stede med stemmerett	
Emma Coote	Studentrådsleder, Studentråd IIØ
Samuel Johan Holtet Atayo	Nestleder, Studentråd IIØ/ Informasjonsansvarlig, Studentråd IIØ
Florentina Osmani	Informasjonsansvarlig, Studentråd IIØ
Einar Evensen	Studentrådsleder, Studentråd LUSP
August Mathisen	
Ine Andrea Hovland Herregården	Programtillisvalgtansvarlig, Studentråd LUSP
Jan-Erik-Lie	Studentrådsleder, Studentråd HVO
Vilde Johanne Sennerud Aftenstjerne	Programtillitsvalgtsansvarlig, Studentråd HVO
Eris Myftija	PR- og rekrutteringsansvarlig
Til stede uten stemmerett	
Erik Neumann Habberstad	Studentleder
Observatører:	
Tuva Lorentzen Berby	Programtillisvalgtansvarlig, Studentråd HVO
Embla Ramøy	Nestleder, Studentråd HVO
Téa Linn Steen (dro etter sak 46-26)	Fadderleder (Halden)
Rikke	Potensielt nytt medlem LUSP
Sekretariat	
Elise Ager	Organisasjonskonsulent
Ordstyrer	
Lars Solberg	Nestleder, Arbeidsutvalget

Saksliste

Tid	Saksnummer	Sak
15:15 –	42-26 VEDTAK	Godkjenninger innkalling, saksliste og protokoll
– 15:20	43-26 VEDTAK	Valg av møteleder og ordstyrer
15:20 – 15:50	44-26 ORIENTERING	Orienteringer
15:50 – 15:55	45-26 VEDTAK	Tale- og forslagsrett til observatører fra studentråd
15:55 – 16:25	46-26 DISKUSJON	Prosess Fadderstyret
PAUSE 15 MIN		
16:40 – 17:20	47-26 DISKUSJON	Evaluering av LM til NSO
17:20 – 17:35	48-26 DISKUSJON	Prosess valgkomiteen og valg
17:35 – 17:50	49-26 DISKUSJON	Møter med ordførere i Østfold
PAUSE 15 MIN		
18:05 – 18:35	50-26 DISKUSJON	Oppfølging av resultatene til Studiebarometeret
18:35 – 18:55	51-26 DISKUSJON	Status og rekruttering av nye studentrådsmedlemmer
18:55 – 19:25	52-26 DISKUSJON	Vedtektene til SPiØ
PAUSE 15 MIN		
19:40 – 19:55	53-26 VEDTAK	Bevilgning av 17. Mai midler
19:55 – 20:10	54-26 VEDTAK	Studentkonferansen 2026
20:10 – 20:30	55-26 VEDTAK	Resolusjon: Finansiering av ekstraavgifter i praksis
20:30 – 20:40	56-26 ORIENTERING	Overlapp av AU
20:40 – 20:50	57-26 ORIENTERING	Tiltak for å sikre opplæring
20:50 -->		Eventuelt
20:50	58-26 DISKUSJON	Møte-evaluering

Sak 42-26 Godkjenning Innkalling, saksliste og protokoll

A) Godkjenning innkalling:

Innkallingen stemmes over og vedas med 9 av 9 stemmer

B) Godkjenning Saksliste:

Stemmes over og vedtas uten eventuelt og med den tidsplanen som AU har satt, med 9 av 9 stemmer.

C) Godkjenning Protokoll:

Protokoll fra parlamentsmøte i mars stemmes over vedtas med 9 av 9 stemmer

Sak 42-26 lukkes.

Sak 43-26 Valg av møteleder og ordstyrer

Arbeidsutvalgets forslag til møteledelse stemmes over og vedtas? stemmer.

Møteleder er Erik Habberstad og Ordstyrer er Lars Solberg.

Sak 43-26 lukkes.

Sak 44-26 Orienteringer

Arbeidsutvalget + Organisasjonskonsulent

Studentleder:

Invitert til konferanse

Biskop, statsråd besøk

Avtalt møte med Indre Østfold

Privat

Nestleder:

Jobber med mastern jeg skriver, mye ev

Organisasjonskonsulent:

Mye valg fokus, og prat med HR og flere møter med valgkomiteen, fått avklart i dag at HR-sjef er med på møte i Fredrikstad 21.mai.

Vil oppfordre alle som har spørsmål til valg, prosess med valg under saken som er litt senere i møte, da er komiteen samlet, og vil enklere kunne svare på spørsmål, sikrer like svar, og ingen vil føle press i andre setninger til å svare på noe de ikke skal eller vil svare på.

PROTOKOLL

Møter mellom råd og fakultet, er alle innkalt så kan alle delta.

Jobb med planlegging av overlapp.

Evalueringssamtaler, har hatt en og skal ha tre til, jobber med å finne tid til det.

Fått mandat til å legge om siden for linjeforeninger m.m

Studentrådene:

HVO:

møtevirksomhet og promodager:

Studentrådet har avholdt rådsmøte, ptv-møte og kontortid siden forrige parlamentsmøte. Rådsleder har deltatt på treffpunktmøte med styreleder SiØ og tatt opp sak vedr. campus Mysen.sammen med IIØ og AU, og hatt promodag for rekruttering til styrer og utvalg. Saker rådet har jobbet med siste mnd:

Studentrådet har jobbet med hvordan man kan jobbe med å bedre promoteringen og synligheten til studentrådet og studentparlamentet gjennom standsarbeid denne mnd. Studentrådet har sendt inn resolusjon om ekstraavgifter i praksis sammen med LUSP.

Rådsmedlemmer har deltatt på LM NSO i Tønsberg.

PTV-A har fått en shared mailbox så vi begge får alle nødvendige mailer, sender mailen til Elise så den kommer i referatet. Videre har vi normal drift, og planlegger sommeravslutning med PTV.

IIØ:

Deltatt på NSO, kontordrift og statusmøter.

Bidratt i valgkomité og karriereportal. Gjennomført LinkedIn-kurs.

Fått to nye medlemmer.

LUSP:

Tilbake fem av av i rådet nå, starte opp med tillitsvalgtsmøter asap. Rådsmøte, hatt to promodager, gjennomført undersøkelse for å kartlegge hvordan man ble rekrutert som tillitsvalgt.

PROTOKOLL

Øverige:

Studentsamskipnaden:

Ingen tilstede og ingenting er sendt inn.

Høgskolestyretrepresentant:

Høgskolestyret

Ingen møte siden sist møte

*Neste Møte: 18. Mai 2026 - Etatstyringsmøte

*Neste Møte: 11. Juni 2026

AMU

Ingen møte siden sist møte

*Neste Møte: 23. Mai 2026

UU (Utdanningsutvalget)

Ingen møte siden sist møte

*Neste Møte: 28. April 2026

Halden Studentsamfunn:

Ønsker å etablere Samarbeidsavtale med HiØ, Studentoppfølging.

Ikke hatt noe særlig arrangementer.

Samtaler med volleyballklubben nå, fått noen krav fra dem om hva de kan hjelpe dem med.

Fredrikstad Studentsamfunn:

Hadde ikke tilgang til fil som ble sendt med orientering.

Rektor:

Ikke tilstede og ingenting tilsendt.

Landsstyretrepresentant:

Landsmøte har hvert, ny læringsmiljøpolitiskplattform har blitt vedtatt.

PROTOKOLL

Nytt AU i NSO som sta
Har en HiØ student i politisk komite

Sak 45-26 Tale- og forslagsrett til observatører fra studentråd

Forslag til vedtak A vedtas med 9 av 9 stemmer.

Sak 16-26 lukkes.

Sak 46-26 Prosess Fadderstyret

Tea fadder Halden møter opp.

Går gjennom spørsmålene.

- A) Blir ganske likt mellom campus, Olympiaden og E4ALL
- B) Jobber aktivt, er på ballen, godt samarbeid- god stemning blant oss, vi har ukentlige statusmøter, frem til nå har vi jobbet tett sammen, nå prøver vi å fordele oppgavene litt mer.
- C) Fadderrekruttering: vi tar i mot faddere frem til opplæringen, ha en premieløsning før sommeren for de som har meldt seg opp tidligere. Vi trenger ca 50 stk pr studiested.
Pr nå har 26 stk stilt i Halden og 38 stk stilt i Fredrikstad.
Vilde nevner at sykepleie og vernepleiestudenter begynner med med fag under fadderuka, medikamentregning.
Lamda melder seg til å bistå med rekruttering fra økonomi.
Kommunikasjon med fadderne skal være tydelig,
- D) E4All, arrangement, de står for mye av det økonomiske.
Faddergames, utfordringer alle grupper får hverdag, med premier. Fokus på teambuliding og bli kjent, flere nye challenges hver dag.
Silentdisco?
Oppe på Borgen, rabatter- et alternativ for de som ikke drar på det.
- E) To fadderledere: det går egentlig ganske fint, vi er to forskjellige personer, vi utfyller hverandre ganske fint, hjelper at vi har en på hvert campus som kjenner sitt eget campus
Har mange ressurs personer.
Solveig
Ulrikke bistår dem med å lande arrangement

Vi har veldig mye frihet til å få gjennomføre nesten det vi vil.

Vi kunne ønske oss hjelp til opprigg av ting, spesielt til Olympiaden.
Ønske om å presentere alle klubber, lag og linjeforeninger på et arrangement, gi muligheten til å reklamere for deg.

PROTOKOLL

LUSP: Quiz som skjer etter Olympiaden? Like populært.

Hvordan har kommunikasjonen vært med studentsamfunnet osv?
Det ligger på oss svarer Tea, fint uten mellomledd.

Hva slags opplæring har dere hatt:

Lykkepromille kurs, Sikkerhet

Hatt workshoper

Vi har tydeligere kontaktpersoner for ting.

Ble gjort mange evalueringer i fjor, har dere tilgang til dette?

Vi har sett på dette og tatt det i betraktning. Vi har også fått mye tilbakemelding fra tidligere fadderbarn direkte.

Alle er automatisk oppmeldt i fadderuka nå, bortsett fra de på master, de har mulighet til å melde seg, men de starter senere.

Rullerende opptak hvordan følger man opp de? Kan ikke sikre at alle faddere ikke får fadderbarn gjennom uka?

Betryggende å se at det er flinke gode studenter som lager en fin fadderuke.
Studiested Mysen og involvering av disse

Lukker sak 46-26

Sak 47-26 Evaluering av LM til NSO

Studentleder innleder saken og leser opp fra sakslisten.

Parlamentet evaluerer videre punktvis fra A til D. Fokus på møte, og ikke personlige anekdoter.

A)

HVO:

bra, men litt sen innkalling til siste møte. Det sklei litt ut på slutten, men det var bra i start.

IIØ:

Opplevde planlegging av møtene litt så som så, første møte var greit, det siste kom innkalling osv. Sent på.

Fikk ikke med meg så stort rolle og ansvarsfordeling. Vi hadde en delegasjonsleder. Kommunikasjonen mellom alle synes jeg gikk bra.

LUSP:

Kunne gjort en bedre jobb selv, kanskje ikke så smart at jeg ble leder med alt
Siste møte skled litt ut og det ble ikke mulig med intervju av AU-kandidater ble ikke mulig da og det tar jeg på egen kappe.

Vet andre delegasjoner forbereder fordeler litt ansvar med at noen skal spesifisere på ting, blir mer demokratisk at alle får et godt grunnlag i alle saker.

PROTOKOLL

B)

IIØ:

Opplevde samarbeidet greit, alle samarbeidet. Det var godt nok bemannet og koordinert. Kulturen var at alle gjorde sitt forarbeid og alle fikk komme med sin mening.

LUSP:

Godt bemannet, var gode på å diskutere saker og gi hverandre gode perspektiver underveis. Synes alle gjorde en god jobb i forkant med forberedelsene sine.

HVO:

Tidvis opplevde noen seg som litt hodeløse høns under noen saker, noe skjedde litt fort hyggelig at folk snakket i måltidene, ble kultur

Planlegge rundt lunsj osv.

Burde vi hatt noe delegasjonsmøte under årsmøte.

Nestleder:

Hvilke ferge vi skulle ha var dårlig koordinert. Erik og Lars gikk fort under måltider for å få bord til måltider. Kunne brukt en gruppechat mer i forkant, for da kan vi alle skrive, og alle får en oppfriskning.

Studentleder:

Var stille i gruppechatten, naturlig å dele seg i litt mindre grupper.

LUSP:

Gå til matsalene samlet, holde av plasser til hverandre, fint at ikke alle ender opp hver for seg.

C)

LUSP:

Helt opp, alle var engasjert, alle fulgte med. Mange var oppe på talestolen. Gøy at noen stilte til valg, det er spennende. Veldig fornøyd.

IIØ:

Fornøyd med egen deltakelse og engasjement.

Var mer rutta dag to, fordi man kommer seg inn i det.

HVO:

Godt engasjement, fint med de som var oppe på talestolen

Nestleder:

Var på vei opp til talestolen, men fant terskelen høy for å gå opp. Fint med de som gikk opp, og at Ingrid ble valgt opp. Tuva og Lars karret seg gjennom alle endringsforslag.

Studentleder:

Veldig bra, fornøyd med folk valgt inn.

HVO:

Fint å sitte sammen under gallamiddagen.

PROTOKOLL

D)

AU:

Bytte hotell, tørr kylling til middagen litt kjøpt

Nestleder:

Sette disse formøtene og forberedelsen til LM i et fast system, med formøter

HVO:

Snakke sammen underveis, gi opplæring til alle- blant annet voteringsorden.

Planlegging av formøter er et behov.

Ta ekstra vare på de som er nye inn i rådet og NSO.

LUSP:

Enig i det som har blitt sagt hittil. Planlegge for overordnet ting, det med arbeidsavklaring, så burde vi diskutere det ned i forkant, å sende inn endringsforslag før vi drar, vet mange andre delegasjoner ser på dette.

IIØ:

Delt excell fra fil, lagde min egen excel fil når jeg var uenig i dette, ikke et delt excel ark fra NSO sin side til å legge inn.

Det diskuteres litt usikkerhet rundt votering, delegasjonsleder opplevde at mange opplevde det som veldig forskjellig.

Sak 48-26 Prosess valgkomiteen og valg

Tuva og August fra valgkomiteen holder saken.

Fokus på mai-valg noe kort om juni valg,

3 dager med intervjuer:

24.april, 29.april og 4.mai.

Første dagen i Halden, resten i Fredrikstad,

Alle verv til mai valg får case de må forberede til intervju - alle får case tilsendt en uke før intervju.

Totalt er 16 personer innkalt til intervju til mai-verv, noen intervjues til flere verv.

Mange spennende kandidater.

HR er med på alle intervju til mai valg.

Tid som er satt av til intervju:

Studentleder/nestleder (45 min)

Styreleder SiØ (45 min)

Høgskolestyret (30 min)

SiØ (30 min)

PROTOKOLL

Kandidater til: Studentleder, nestleder AU, høgskolestyret, styreleder SiØ skal foran parlamentet i møte 21.mai.

Til alle valg: Valgkomiteen sin innstilling vil være tydelig og det skal ut fra den få frem hva som skiller kandidater tydelig fra hverandre. Så det vil bli skrevet maks en side på alle personer. Innstillingen vil ikke inneholde personschildringer

Valgkomiteen kommer til å inkludere prosess og dialog med alle kandidater i innstillingen.

Kandidatene selv vil bare få vite om de er innstilt eller ikke, man får ikke lese innstillingen sin eller de andres.

I saker der rådsmedlemmer har stilt, skal de ikke få innsyn i innstillingene. Rådsmedlemmer kan ikke stemme under valg til verv de selv har stilt til (begrunnelse: de har blant annet ikke innsyn i innstillingene).

Man må etterstrebe å være fulltallige råd under PM i mai og juni, slik at man er vedtaksdyktige.

Votering vil skje i nettskjema, som Elise har ansvar for å opprette. Tellekorpset består av Elise, HR-sjefen og August.

Rådets valgstyretperson er ikke med i diskusjon om valget under rådsmøte - og har man spørsmål til valgkomiteen eller til innstillingen så send det på e-post ea@hiof.no så blir det delegert videre, og svart på fra komiteen som helhet.

Valgkomitérepresentant kan ikke sitte med stemmerett under valget- da de er saksbehandlere, rådet må ha huske på det, så de ikke får en mindre stemme.

Kritisk til juni-valg:

Ingen har stilt til læringsmiljøutvalget (3 stk + vara) KRITISK

Ingen har stilt til skikkehetsnemda

1 har stilt til nemd for studentsaker

1 har stilt til UU

1 har stilt til AMU

1 har stilt til ansettelsesutvalget

1 har stilt som landsstyrerepresentant

Ingen har stilt til sentralt forskningsutvalg

PROTOKOLL

Komiteen ønsker kreative ideer på hvordan man nå skal få rekruttert inn personer til disse viktige nemdene og utvalgene.

Foreløpig datoer for juni intervju er satt.

Ingen av de som intervjues til juni-valg vil inviteres til parlamentsmøte under valgsaken.

Største forskjell: Man ser ikke sin egen innstilling.

Juridiske belegg for at folk ikke skal kunne få innsyn i sin egen innstilling før valg og ikke gi folk innsyn i egen innstilling.

Landsstyret representanten hadde man ønsket at mulig deltok på møte.

Nestleder minner om at valgkomiteen har bedt om hjelp til rekruttering

Det skrives også en innstilling til de som ikke er innstilt.

Innspill til promotering:
Headhunte inn personer til verv, være på ball.

Bruke videoer fra i fjor, som Embla lagde.
Lage videoer med de som allerede sitter i vervet.

Studentleder avslutter saken med å si at det blir et spennende møte i mai.

Sak 48-26 lukkes.

Sak 49-26 Møter med ordførere

Studentleder innleder saken og åpner for innspill.

IIØ:
Vil at det tas opp åpne opp for praksisplasser for IIØ studenter.

HVO:
Diskutere studentmiljø i Fredrikstad, har mistet Kranen. Hva skjedde med å selge inn Fredrikstad som attraktiv studentby.
Belønne tilflyttere.

Vise frem de fine stedene i byen gjøre det attraktivt for studenttreff, med grill.
Det er ikke noe attraktivt å være i Fredrikstad sentrum heller, det oppleves som en stor bygningsplass.

PROTOKOLL

Sarpsborg:

Kollektiv transport, ikke nevnt Fredrikstad i den praten, går buss hvert 8 min mellom de byene. Studenter som bor utenfor sentrum sliter med å komme seg mellom. Tilbud til Halden er forferdelig, man kommer seg ikke hjem. Vanskelig sted å samle studenter til arbeid i byen og selv på biblioteket i Sarpsborg skal det være stille.

HVO:

Ordfører møte med studentleder, attraktiv student, mulig det burde være to avtaler.

Studentleder:

Prorektor utdanning, har startet opp med attraktiv studentby er død, men det jobbes for å få til noe.

LUSP:

Kollektiv transport kan tas opp med Halden kommune også, bussene i Halden kjører også mye feil.

HVO:

Praksis i Moss også, og til Moss er kollektivtransport med buss virkelig helt ræva

Nestleder:

Sarpsborg-Fredrikstad, Nedre Glomma.
Halden eget bussfirma.
Fylkes ordfører

Studentleder spør om parlamentet ønsker at han skal kjøre på med å flest mulig møter med folk, parlamentet nikker samtykkende til det. Studentleder avslutter saken med å si at han da skal jobbe for å få møte med alt fra ordfører i Aremark til ordfører i Moss.

Sak 50-26 Oppfølging av resultatene fra studiebarometeret

Nestleder innleder saken og gir ordet til parlamentet.

LUSP:

Jobbe for at den gjennomføres oftere, og at den kun er på to kull.

Studentleder oppklarer rundt endringer

HVO:

Har ikke så mye politikk, politikk som går på utdanningskvalitet og høgskolen så kan studiebarometeret være et godt utgangspunkt.

PROTOKOLL

HVO:

Vet jo at det jobbet mye med Mysen, det har vært hørt på frokostmøtene vi har. Mer involvering av råd inn mot Mysen i start.

IIØ:

Veldig lavt for IIØ, veldig lavt med hva studenter tenker om innspill opp mot

LUSP:

Emneevalueringer, har blitt dårlig fulgt opp. Har ikke så mye å si selv, på LUSP så er det en økning på ting, så vanskelig å ta stilling til.

Nestleder:

Markedsføre evalueringer, oppfordre studenter
Omprioritering av hjertesaker, formidle politikken vår, har veldig flinke PR-jenter-
bruke dem til å formidle vår politikk som jeg tror ville engasjert.

LUSP:

Lage en video for å markedsføre i kulepunkter

HVO:

Be om hjelp fra studentambasadører til å filme

HVO:

Synes saken er litt vanskelig, det er vanskelig å svare på spørsmålene i saken.

LUSP:

Studiebarometeret er veldig generell

Org.kons:

Innspill på prosessen og gjennomføringen rundt dette.

Det er flere studier som ikke har gode nok tall for at man får tall opp i studiebarometeret, hvordan følges det opp, er de så fornøyd/ ved alle fakultet særlig på IIØ og LUSP, noen forelesere og ledere ville ikke at det skulle settes av tid til å svare

LUSP:

Grunner for at folk ikke svarer:

Det er forlangt å svare på, det som går igjen på LUSP er mye fravær, man får ikke noe informasjon om hva som skjer, hva som gjøres. Du får den femte året, så mange ser ikke behovet for å kommentere på den

HVO:

Emplementere svar til tid i forelesning, mange tenker ikke at de ønsker å gjøre noe som ikke ganger de selv.

PROTOKOLL

HVO:

Ønsker at det skal settes av tid til studiebarometeret og SHoT, kan skrive en resolusjon på dette.

LUSP:

Enig med HVO, dette er viktig og dette burde kanskje vært inne i samarbeidsavtalen.

HVO:

Lav svarprosent på sykepleie, mange i praksis når undersøkelsen kom

Nestleder, mange som sliter med å få informasjon tidsnok- dårlig informasjon flyt, ingen spørsmål i studiebarometeret som retter seg godt nok til dette egentlig

HVO:

Hva brukes svarene til, stadfeste ting som har blitt endret basert på svar som kom inn gjennom studiebarometeret.

Sak 50-26 lukkes.

Sak 51-26 Status og rekruttering av nye studentrådsmedlemmer

Studentleder innleder saken kort, og åpner for diskusjon.

LUSP:

Være synelige under fadderukene og sosiale medier, opprette et samarbeid med høgskolen slik at man får visst frem parlamentet.

IIØ:

De som går ut, har et ansvar for å fylle opp.

Har laget en handlingsplan i rådet for hvordan man løser det, være føre var. Da slipper man et stort trykk på de som kommer tilbake etter sommeren.

HVO:

Synlig med klassevandring i første klasse. Spørre de tillitsvalgte å delta.

Kjenner dere rådet, oppmot de nye studentene. Folk som lærer opp de tillitsvalgte.

Nestleder:

Plan for gjennomføring av klassevandring, alle har det, men det skjer aldri.

HVO:

gå i par to og to, det er satt av tid til det i første skole uke.

LUSP:

Noen opplever rådet som en lukket sirkel, kan oppleves som litt internt.

Gå klassevandring med power point, få det til å se gøy ut.

PROTOKOLL

IIØ:

Har opplevd det som positivt å snakke i mindre grupper.

LUSP:

Så og si hele LUSP rådet har blitt rekruttert

Formøte i studiestart for fadderuka, der man legger en plan digitalt.

HVO:

Vi venter på timeplan for å gå klassevandring.

IIØ:

Sosiale medier, type PR som er mellom arrangement. Selv om råd er fulle så bør man ha videoer

HVO:

Liten evt på sosiale medier

LUSP:

Faddergames, legge inn et punkt om oppsøk dit studentråd, bli kjent med ditt råd.

HVO:

Take-over på HiØ sin Instagram gå live osv, har skjedd.

Studentleder:

Snakke med enkelt mennesker har jeg god erfaring med
Vår overlevelse er avhengig av rekruttering, headhunt

IIØ:

Oppmunterer også valgkomiteen til å informere om råd og mulighet

Sak 52-26 Vedtektene til SPiØ

IIØ:

Hvor mange i råd burde ha stemmerett? Ikke fler enn nå, kommer til å slite med

HVO:

Færre enn tre er for lite, mer enn tre er for mye. Redd for at store råd da kan kuppe andre. Være heldig med de plassene som er fylt, og hvilke intensjoner.

Studentleder:

Mindre eller mer stemmerett til noen som ikke klarer å møte opp.

LUSP:

Helt prinsipielt sett burde det være fem med stemmer.

PROTOKOLL

IIØ:

Tre eller alle seks.

HVO:

Fordelt prosent stemme rett etter valgoppslutning. Er råd kan ikke utgjøre mer enn 50% av de med stemme i et møte.

IIØ:

Vi burde regulere roller til møte i parlamentsmøte igjen, jeg tror det ville hjulpet på ansvaret.

LUSP:

Veldig negativ til dette, fordi det er demotiverende å sitte i verv og ikke kunne stemme.

IIØ:

Sånn er det nå så er det vanskelig å få folk til å komme.

HVO:

Ville vært veldig demotiverende, og det er også betalt. De tre med stemmerett er jo et talerør for resten av rådet, så må det må variere.

Studentleder

Markant nedgang i deltakelsen, det prioriteres ikke å komme i parlamentet
Det er ikke noe ansvar å møte opp, folk føler seg ikke forpliktet.

HVO:

Et sansjoneringsmiddel, "skippe folk ut" Kan vi ha tillit til de som driter i forpliktelsene sine? Gjør det halvveis, 10 møter i året er ikke mye.

HVO:

Foreningsorden må neves i det forslaget til vedtektene du sendte.

Org.kons minner om at man representerer studentene, og at vi tar avgjørelser og valg osv. med det i bakhodet. Det snakkes mye i «jeg» perspektiv nå.

Det diskuteres frem til at Ja på dokumentnavn bør standardiseres.

Oppklaring på at diskusjonssaker og orienteringssaker – skillet må være tydeligere.

Nestleder:

Vi har ikke samme oppsett, er ikke så klart hos oss hva som er skulle mellom innlegg og replikk, skillene betyr ofte det samme.

HVO:

Alle rådsmedlemmer skal stille på PM uavhengig av stemmerett eller ikke. Vi vil at det skal inngå i jobbene deres.

PROTOKOLL

LUSP:

I mot bytte av navn på forretningsorden, vi burde vedta en forretningsorden i starten av året. Det laveste dokumentet som kan endres.

Sak 52-26 lukkes.

Sak 53-26 Bevilgningen av 17.mai midler

68 søkere totalt, kun 11 av søknadene er innenfor kriteriene som er satt.

LUSP:

Fremme vedtak om å vedta AU sitt forslag

Studentleder dobbeltsjekker at det ikke er noen i PM som ønsker å gjøre endringer i de som er innstilt, det er det ikke. Parlamentet går til votering.

Forslag til vedtak

A) AU sin innstilling vedtas 9 av 9 stemmer.

Sak 54-26 Studentkonferansen

LUSP ingen i rådet har anledning til å medvirke.

IIØ sier at de har funnet ut det samme som LUSP.

HVO sier at de gir fullmakt.

Parlamentet går til avstemming.

A) 9 av 9 stemmer for dette forslaget, AU og Org.kons får fullmakt.

Sak 54-26 lukkes.

Sak 55-26 Resolusjon : Finansiering av ekstraavgifter i praksis

Studentleder innleder saken, og åpner ordet.

IIØ:

dette går ikke så mye utover oss, men vi støtter dere

LUSP:

Presiseringer, handler om å legge til hver vei når man snakker om kjørelengde.

Studentleder sier det er hensiktsmessig å stemme for forslag

B) 8 av 8 stemmer for forslaget, med å legge til dette

PROTOKOLL

Sak 56-26 Overlapp av AU

Studentleder innleder saken kort og orienterer parlamentet. Fokus på overlapp vil være tilpasset opplæring ut fra kandidater som velges inn, sette alt av datoer, fokus på samtale og refleksjoner.

Sak 57-26 Møtekritikk:

HVO:

Gøy med vedtak av en resolusjon

Fint å være med igjen.

Møte var bra, beklager at jeg var ør.

Glad for at vi har fått vedtatt resolusjon.

God møte mat, min favoritt mat hit til.

Gøy å være med å lede en sak, blir kjempespennende neste møte.

IIØ:

Veldig god mat, hyggelig å se alle sammen.

Skryte av AU, du er sykt flink studentleder, innimellom glemmer vi å skryte av deg det fortjener du.

Ganske greit møte

Digg at vi er ferdig tidlig.

Veldig bra møte, veldig digg- takk for maten. Effektivt møte.

LUSP:

Hyggelig å se alle. Takk for maten, takk for at dere tok godt

Selv fornøyd med maten, den var veldig god.

Nestleder:

Veldig stille og veldig pliktoppfyllende, mange sier noe. At man går litt i opposisjon

God mat, elsker Tista sushi, liker også godt pizza.

AU har vært dårlig på tidsangivelser.

Orienteringer mange som kunne orientere kom ikke.

Gøy med god stemning, men passe på at det ikke sklir ut.

Fint at hele HVO-rådet er tilstede.

Studentleder:

Veldig fint å være 9 stk stemme

Lars har vært mer streng, Lars har stoppet gjentaleker

Org.kons:

Fint å høre fra fadderleder Tea, svarte godt ut på spørsmålene som jeg vet mange

PROTOKOLL

Skryt til valgkomiteen tror det blir veldig fint fremover. Neste møte blir det heftig, det må alle være forberedt på, mange blir invitert til møte som ikke kjenner parlamentet kommer til å bli invitert.

Fint a

Veldig fint å være 9 stk med stemme rett.

Møte avsluttes.