

Saksliste Studentparlamentsmøte

Møtedato: 23.04.2026

Møtested: Halden

Rom: E1-074

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 42-26	VEDTAK	GODKJENNING INNKALLING, SAKSLISTE OG PROTOKOLL

Godkjenning av innkallinger

Forslag til vedtak:

Innkallingen godkjennes

Godkjenning av saksliste, samt oppmelding av saker til eventuelt

Forslag til vedtak:

Saksliste med timeplan godkjennes, med eventuelle tillegg og endringer.

Godkjenning av protokoll fra forrige parlamentsmøte

Forslag til vedtak:

Protokoll fra parlamentsmøte 26. mars godkjennes.

Forslag til saksliste

Tid	Saksnummer	Sak
15:15 –	42-26 VEDTAK	Godkjenninger innkalling, saksliste og protokoll
– 15:20	43-26 VEDTAK	Valg av møteleder og ordstyrer
15:20 – 15:50	44-26 ORIENTERING	Orienteringer
15:50 – 15:55	45-26 VEDTAK	Tale- og forslagsrett til observatører fra studentråd
15:55 – 16:25	46-26 DISKUSJON	Prosess Fadderstyret
PAUSE 15 MIN		
16:40 – 17:20	47-26 DISKUSJON	Evaluerer av LM til NSO
17:20 – 17:35	48-26 DISKUSJON	Prosess valgkomiteen og valg
17:35 – 17:50	49-26 DISKUSJON	Møter med ordførere i Østfold
PAUSE 15 MIN		
18:05 – 18:35	50-26 DISKUSJON	Oppfølging av resultatene til Studiebarometeret
18:35 – 18:55	51-26 DISKUSJON	Status og rekruttering av nye studentrådsmedlemmer
18:55 – 19:25	52-26 DISKUSJON	Vedtektene til SPiØ
PAUSE 15 MIN		
19:40 – 19:55	53-26 VEDTAK	Bevilgning av 17. Mai midler
19:55 – 20:10	54-26 VEDTAK	Studentkonferansen 2026
20:10 – 20:30	55-26 VEDTAK	Resolusjon: Finansiering av ekstraavgifter i praksis
20:30 – 20:40	56-26 ORIENTERING	Overlapp av AU
20:40 – 20:50	57-26 ORIENTERING	Tiltak for å sikre opplæring
20:50 -->		Eventuelt
20:50	58-26 DISKUSJON	Møte-evaluering

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Arbeidsutvalget		
Saksnr: 43-26	VEDTAK	VALG AV MØTELEDER OG ORDSTYRER

Det vises til SPiØ's forretningsorden pkt. 5.1.

5.1. Møteledelse, herunder ordstyrer og møteleder, velges under valg av møteleder og ordstyrer i hvert møte i SPiØ.

Forslag til vedtak:

Arbeidsutvalgets forslag til møteleder er Erik Neumann Habberstad og Lars Solberg som ordstyrer.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Arbeidsutvalget		
Saksnr: 44-26	ORIENTERING	ORIENTERINGER

Det vil bli gitt maksimum 5 minutters orienteringstid om ikke annet er forespurt på forhånd.

Det bes om å få orienteringene skriftlig tilsendt for protokoll absolutt senest dagen etter møtet. Disse sendes til studentparlament@hiof.no

A. Arbeidsutvalget + Organisasjonskonsulent

Studentleder

Nestleder

Organisasjonskonsulent

B. Studentrådene

HVO

IIØ

LUSP

C. Øvrige

Studentsamskipnaden

Høgskolerepresentant

Halden Studentsamfunn

Fredrikstad Studentsamfunn

Rektor

Landsstyrerepresentanten

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 45-26	VEDTAK	Tale- og forslagsrett til observatører i studentråd

Bakgrunn:

Etter ønske fra studentrådsmedlemmer, åpner AU for at observatører som er faste medlemmer av råd skal kunne få muligheten til å ha tale- og forslagsrett gjennom hele parlamentsmøtet. Ønsker kommer på bakgrunn av flyt i møtet, og inkludering av alle studentrådsmedlemmer.

Sak:

SPiØ bes ta stilling til om faste medlemmer av råd som ikke har stemmerett i møtet kan innvilges tale- og forslagsrett under hele møtet.

Forslag til vedtak:

- A. Observatører som er faste medlemmer av studentråd innvilges tale- og forslagsrett under hele parlamentsmøtet i april 2026.
- B. Observatører som er faste medlemmer av studentråd innvilges ikke tale- og forslagsrett under hele parlamentsmøtet i april 2026.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Fadderstyret		
Saksnr: 46-26	DISKUSJON	Prosess Fadderstyret

Bakgrunn:

I motsetning til tidligere år ligger ansvaret for fadderukene 2026 alene hos HiØ fremfor hos SPiØ. Derimot betyr ikke det at SPiØ ikke blir involvert. En del av dette er at Fadderstyret fram til sommeren får muligheten til å avholde saker på parlamentsmøter, i dialog med AU, for å holde SPiØ orientert om prosessen og arbeidet fadderstyret gjør med fadderukene. Fadderukene er det første inntrykket nye studenter får av HiØ, og er en gruppe SPiØ ofte verver flinke tillitsvalgte, enten om det er program/klasse tillitsvalgte eller nye rådsmedlemmer.

I forkant av denne saken har AU utarbeidet noen spørsmål vi ønsker at fadderstyret skal ta stilling til og svare ut etter beste evne.

Sak:

Fadderstyret, svarer ut på spørsmålene tilsendt fra AU, før vi åpner for eventuelle andre spørsmål som kommer opp i møtet.

Spørsmålene tilsendt fra AU:

Hvordan ser det ut at forskjellene blir mellom campus under fadderuka?

Hvordan opplever dere at fadderstyret jobber nå?

Hva slags frister har dere satt dere, arrangementsplanlegging, frist for fadderrekruttering?

Hva slags arrangementer har dere planlagt til nå?

Status for rekruttering av faddere, har mange stilt? Oppfølging av de som har stilt frem mot sommeren?

Hvordan opplever dere at det er med to fadderledere?

Hvordan opplever dere at samarbeidet med høgskolen nå?

Ser dere for dere at dere ønsker hjelp under fadderuka?

PAUSE 15 MIN

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Nestleder		
Saksnr: 47-26	DISKUSJON	Evaluering av LM til NSO

Bakgrunn:

Landsmøte er norsk studentorganisasjonsorgans øverste organ, og det er der all NSO sin nasjonale studentpolitikk utarbeides og vedtas. Landsmøtet er en gylden mulighet til å påvirke nasjonal politikk og fremme Østfolds stemme i et nasjonalt fora. Landsmøtet gir deg muligheten til å knytte relasjoner og oppleve hvordan studentpolitikk foregår på andre UH-institusjoner i landet. SPiØ har fem delegater på landsmøtet og varierende fra år til år én eller to varaer, som alle får dekt reise og opphold.

SPiØ har få delegater, i forhold til de stor UH-institusjonene, dermed har det vært viktig å få inn mange varaer i tillegg til faste delegater slik at vi kan sikre fullstendig representasjon av SPiØ og HiØ.

Landsmøtet til Norsk Studentorganisasjon er en av de viktigste politiske hendelsene SPiØ tar del i, og er dermed viktig å evaluere i ettertid, slik at vi stadig kan forbedre oss. Dette gjelder forberedelser og selve arrangementet i seg selv. Selv om vi ikke er ansvarlig for å utarbeide dette arrangementet, ser AU det som nødvendig å evaluere delegatenes opplevelse av dette.

Sak:

Rådene skal diskutere representasjonen og landsmøtet til NSO i sin helhet ved bruk av malen under. Rådene får mulighet til å kommentere på alle punktene i hver bolk (Bolk = A, B, C, D), før det åpnes for felles diskusjon. Vi samler kommentarene for hele arrangementet etter punkt D.

A) Planlegging og forarbeid

- Var planleggingen av våre delegasjonsmøter godt organisert og startet i tide?
- Var rollefordeling og ansvar tydelig?
- Fungerte kommunikasjonen mellom AU, råd delegasjonen og NSO?

B) Gjennomføring

- Hvordan opplevdes samarbeidet i forkant og under landsmøtet?
- Var delegasjonen godt nok bemannet og koordinert?

C) Måloppnåelse og innhold

- Hvordan var deltakelsen og engasjementet i delegasjonen?
- Hvilke deler fungerte spesielt godt?

D) Forbedringspunkter

- Hva bør videreføres, endres eller fjernes til neste gang?
- Er det forslag til nye samarbeidsformer eller ideer?

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Valgkomiteen og Organisasjonskonsulent		
Saksnr: 48-26	DISKUSJON	Prosess valgkomiteen og valg

Bakgrunn:

Hver vår gjennomføres det valg til høgskolens styrer og utvalg. Den sittende valgkomiteen er allerede godt i gang med sitt arbeid.

Sak:

Valgkomiteen orienterte kort om arbeidet sitt på forrige parlamentsmøte. På dette møtet vil komiteen gi en mer utfyllende redegjørelse for prosessen så langt, samt presentere en statusoppdatering. Fremleggelsen fra valgkomiteen vil også ta utgangspunkt i spørsmålene som ble stilt under behandlingen av saken på forrige parlamentsmøte.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 49-26	DISKUSJON	Møter med ordførere i Østfold

Bakgrunn:

Arbeidsutvalget v/ studentleder har invitert noen ordførere i fylket vårt til dialogmøter. Høsten 2027 er det kommune- og fylkesvalg, dvs. at partiene setter sine partiprogram høsten 2026. SPiØ ønsker å påvirke disse partiprogrammene i større grad enn tidligere og samarbeide med partipolitikere i nærområdet. Møtene vil i all hovedsak være mellom ordførere i Østfold og Studentleder. Resten av AU (Nestleder) vil delta når tiden strekker til. Alle møter er ikke satt, men det er avtalt møter med ordføreren i Sarpsborg og ordfører og varaordfører i Indre Østfold kommune.

Sak:

AU har planlagt hva vi ønsker å snakke med ordførerne om, men vi ønsker å invitere SPiØ til å komme med innspill på tillegg vi kan trekke fram i disse møtene.

Sarpsborg: kollektivtransport mellom Sarpsborg og Halden/Fredrikstad.

Indre Østfold: Vise ordfører at studentorganet ved HiØ er opptatt av studentene ved campus Mysen, og snakke om utfordringene som er der, særlig mtp bygningsmasse. Kollektivtrafikk.

Finnes det andre temaer vi kan ta opp med disse to kommunene? ^

AU ønsker også forslag på temaer som er mulig å diskutere med ordførerne i Halden og Fredrikstad. Er det noe vi ønsker å ta opp med dem som gjør det verdt å ha et slikt møte?

Er det andre kommuner vi bør avtale et møte med?

PAUSE 15 MIN

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Nestleder		
Saksnr: 50-26	DISKUSJON	Oppfølging av resultatene til Studiebarometeret

Bakgrunn:

Hvert andre år gjennomføres studiebarometeret, en nasjonalundersøkelse for å kartlegge studiekvalitet og studentens trivsel faglig, for de som går 2. og 5 året.

På parlamentsmøtet i februar la Studentleder, med hjelp fra Kvalitetsrådgiver, frem sluttrapporten for Studiebarometeret for parlamentet. Studiebarometeret er et nyttig verktøy som HiØ bruker for å få innblikk i studentenes studiekvalitet og faglig trivsel. AU mener at dette verktøyet burde brukes av SPiØ også, i større grad enn tidligere. Et dypdykk inn i resultatene håper AU at kan brukes til å avdekke manglende politikk, endring av prioriteringer eller starte samarbeid med fakultet og høyskolens ledelse om å bedre studenttilværelsen.

Sak:

Vedlagt ligger institusjonsrapporten og helhetlig resultater fra Studiebarometeret. SPiØ bes ta stilling til og sette seg godt inn i vedleggene, og de veiledende spørsmålene under for å diskutere saken.

Ser dere områder hvor studentene har behov hvor vi ikke har politikk?

Ser dere politikk vi har som det ikke er behov for? Bruker vi energi på ting studentene er fornøyde med.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 51-26	DISKUSJON	Status og rekruttering av nye studentrådsmedlemmer

Bakgrunn:

Som en frivillig organisasjon med høy omsetning av medlemmer og lav stand-tid, er vår overlevelse og kulturelle kontinuitet alltid avhengig av rekruttering og integrering av nye medlemmer. En av de mest kritiske tidene i et år for oss, er studiestart. I denne perioden har vi ofte mistet erfarne medlemmer, men samtidig i denne perioden er opplever vi at nye studenter er mer åpne for tilbud.

Sak:

Alle i studentrådene sier noe under saken. Ta utgangspunkt i de veiledende spørsmålene under.

Har dere lagt en slagplan, hva skal dere gjøre og hvordan skal dere gjøre det?

Hvordan holde hverandre ansvarlig for at det dere faktisk har bestemt blir gjennomført?

Plan for å hjelpe hverandre?

Innstilling fra: Studentleder		
Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 52-26	DISKUSJON	Vedtektene til SPiØ

Bakgrunn:

Det har blitt arbeidet mye med styringsdokumenter, særlig vedtektene. I arbeidet er det funnet flere prinsipielle problemstillinger, som må diskuteres gjennom.

Relevante dokumenter er vedlagt, men det vektlegges at det er forslag, og at ingen deler nødvendigvis er endelige.

Sak:

Studentparlamentet bes diskutere, og eventuelt ta stilling til, følgende problemstillinger:

Hvor mange studenter fra hvert råd bør egentlig ha stemmerett i PM?

Bør ansvaret for å stille i PM reguleres til roller igjen? Hvilke roller? Bør alle i råd ansvarliggjøres?

Bør dokumentnavn standardiseres for å forenkle dokumenthierarki?

Bør skillet mellom diskusjonssaker og orienteringssaker tydeliggjøres?

Andre eventuelle kommentarer eller forslag er også velkomne, men bør være planlagt godt, av tidshensyn.

PAUSE 15 MIN

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Studentleder og Organisasjonskonsulent		
Saksnr: 53-26	VEDTAK	Bevilgning av 17. Mai midler

Bakgrunn:

Studentparlamentet vedtok tidligere midler til å støtte 17. Mai markeringer for studenter. Det har rast inn et stort antall søknader.

Sak:

Studentparlamentet må avgjøre hvilke søknader som innvilges. AU vil på forhånd fjerne de søknader som ikke innfrir kravene Parlamentet ga, og innstille på hvilke som bør innvilges. Kriteriene søknaden må innholdet for å kunne få søknad vurdert og innvilget er som følgende: Arrangementet må være for studenter ved HiØ, pengene kan ikke brukes på alkohol, budsjett for feiring og midlene man søker på må være i søknad. Grunnet frist etter utsending av saksliste, må søknadene ettersendes.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 54-26	VEDTAK	Studentkonferansen 2026

Bakgrunn:

På parlamentsmøtet i mars 2026 vedtok SPiØ at vi skal arrangere en studentkonferanse, med inspirasjon både fra andre studentdemokratier og våre egne møter med SiØ. Dette blir første gang SPiØ arrangerer ett arrangement av denne typen. Datoen for dette ble avtalt på møtet, 3. juni. Det er viktig at så mange som mulig av studentrådsmedlemmene i SPiØ møter opp til denne konferansen. Alle har fått invitasjon.

Under møtet ønsket studentrådene at AU skulle utarbeide et utkast til denne dagen, med rammer, temaer, o.s.v. Se vedlagt utkast.

Sak:

På grunn av tid og behov for kjappe avklaringer ber Arbeidsutvalget om at Studentparlamentet gir AU m/Org.kons fullmakt til å organisere og ferdigstille alt i forbindelse med konferansen som avholdes 3. juni.

Forslag til vedtak

A) Studentparlamentet gir Arbeidsutvalget m/org.kons fullmakt til å organisere og ferdigstille studentkonferansen i juni med utgangspunkt i vedlagt plan.

B) Studentparlamentet setter ned en arbeidsgruppe som sammen med Arbeidsutvalget organiserer og ferdigstiller studentkonferansen til juni. De som melder seg til en eventuell arbeidsgruppe må regne med en del arbeid og mulighet for å delta på raske avklaringer.

Innstilling fra: Studentråd HVO og studentråd LUSP		
Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 55-26	VEDTAK	Resolusjon: Finansiering av ekstraavgifter i praksis

Bakgrunn: Studentrådsleder HVO og studentrådsleder LUSP har sendt inn resolusjoner. De omhandlet ganske lik politikk, så de to har blitt forent til ett felles forslag som ivaretar politikken fra begge,

Sak: Studentparlamentet bes tas stilling til "Resolusjon finansiering av utgifter knyttet til reise og bosted i praksis"

Forslag til vedtak:

- A) Resolusjonen vedtas
- B) Resolusjonen vedtas med endringer beskrevet i møtet
- C) resolusjonen avslås

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 56-26	ORIENTERING	Overlapp av AU

Sak:

Arbeidsutvalget orienterer om prosessen med overlapp til det fremtidige arbeidsutvalget. Arbeidsfordelinger, temaer og rammer for opplæringen.

De sentrale i arbeidet er: Seksjonsleder for studentoppfølging, Organisasjonskonsulent, Nestleder og Studentleder.

Overlapp avholdes over 2 dager på Quality hotell Sarpsborg, fra 17. til 18. Juni.

Arbeidsutvalget og organisasjonskonsulent utdyper mer under saken.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 57-26	ORIENTERING	Tiltak for å sikre opplæring i HiØs styrer og utvalg

Sak:

SPiØ står ansvarlig for valgene til styrer og utvalg ved HiØ som angår studentene eller krever studentrepresentasjon, men vi er ikke ansvarlig for opplæringen de får når det har blitt valgt inn. Tilbakemeldinger fra studentrepresentantene tilsier at opplæring varierer mye, og ikke alltid er tilfredsstillende. AU har diskutert det, og bestemt at org.kons skal følge en fast takt på oppfølging av studenter i råd og utvalg, i håp om at dette vil føre til bedre oversikt for Parlamentet, og større sannsynlighet for at de lykkes.



SAKSLISTE

Eventuelt saker:

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Arbeidsutvalget		
Saksnr: 58-26	DISKUSJON	Møte-evaluering

Bakgrunn:

For å evaluere møtene i Studentparlamentet ønsker Arbeidsutvalget at det gjennomføres møteevaluering. Møteevalueringen blir tatt med alle møtedeltagere til stede.

Møteevalueringen gjennomføres for å forbedre gjennomføringen av fremtidige møter. Møtes deltakere gjøres oppmerksom på å skille sak og person. Hva var bra ved møtet, kunne noe ha vært bedre?