

PROTOKOLL

Møtedato: 29.01.2026 Møtested: H-337 , campus Fredrikstad	
Til stede med stemmerett	
Emma Coote	Studentrådsleder, Studentråd IIØ
Florentina Osmani	PR- og rekrutteringsansvarlig, Studentråd IIØ
Einar Evensen	Studentrådsleder, Studentråd LUSP
Ingrid Kathleen Kvalheim	Nestleder, Studentråd LUSP
Ine Andrea Hovland Herregården	PR- og rekrutteringsansvarlig, Studentråd LUSP
Jan-Erik-Lie	Studentrådsleder, Studentråd HVO
Vilde Johanne Sennerud Aftenstjerne / Tuva Lorentzen Berby	Programtillitsvalgtsansvarlig, Studentråd HVO
Eris Myftija	PR- og rekrutteringsansvarlig, Studentråd HVO
Til stede uten stemmerett	
Erik Neumann Habberstad	Studentleder
Observatører:	
Morten G von Krogh	Styreleder, Samskipnaden i Østfold
Ole-Andreas Gussøy Vorland	Kandidat, Fadderstyret 2025
Elisabeth Jeppesen	Prorektor for utdanning og samfunnskontakt
Tuva Lorentzen Berby	Programtillitsvalgtsansvarlig, Studentråd HVO
Sekretariat	
Elise Ager	Organisasjonskonsulent
Ordstyrer	
Lars Solberg	Nestleder, Arbeidsutvalget

Saksliste

Tid	Saksnummer	Sak
15:15 –	1-26 VEDTAK	Godkjenninger innkalling, saksliste og protokoll
– 15:25	2-26 VEDTAK	Valg av møteleder og ordstyrer
15:25 – 15:50	3-26 ORIENTERING	Orienteringer
15:50 – 15:55	4-26 VEDTAK	Tale- og forslagsrett til observatører fra studentråd
15:55 – 16:35	5-26 DISKUSJON	Oppfølging samarbeidsmøtet SiØ
PAUSE 15 MIN		
16:50 – 17:25	6-26 DISKUSJON	SPiØ sin rolle i studiestart
17:25 – 17:55	7-26 DISKUSJON	Studieseminar 2026
PAUSE 15 MIN		
18:10 – 18:50	8-26 VEDTAK	NSO-delegasjon til LM
18:50 – 19:10	9-26 VEDTAK	Valgkomité våren 2026
PAUSE 15 MIN		
19:25 – 19:45	10-26 VEDTAK	Trivselsregler
19:45 – 20:00	11-26 VEDTAK	Synlighet og profilering av SPiØ
20:00 -->		Eventuelt
	12-26 DISKUSJON	Møte-evaluering

Sak 1-26 Godkjenninger

Godkjenning av innkalling

Innkalling vedtas med 8 av 8 stemmer.

Godkjenning av sakliste

To eventuelt saker meldes inn.

Nestleder fra AU Lars – sak om SHOT- undersøkelsen

Jan-Erik - Honorering av verv i samfunn

Sakslisten vedtas som den er med to eventuelt saken med 8 av 8 stemmer.

Protokoll godkjenning:

Protokollen ettersendes.

Sak 1-26 lukkes.

Sak 2-26 valg av møteledelse

Arbeidsutvalget sitt forslag til møteledelse stemmes over og vedtas.

Møteleder: Erik Habberstad og Ordstyrer: Lars Solberg

Sak 2-26 lukkes.

Sak 3-26 Orienteringer:

Studentleder:

Lime inn fra Erik- ikke fått.

Nestleder:

Lime inn fra Lars- ikke fått.

Org.kons:

Det kommer en skriver til kontoret i Fredrikstad, det er enda litt uklart når, men det kommer en.

Kontordør Halden – samme system som i Fredrikstad, er noen innkjøringsproblemer med dør, viktig at det er beskjed hvis man kommer til ulåst dør og tomt kontor.

Gratulerer alle med et god avspark, gøy å være i gang.

5-6 mars invitasjon til Org.kons seminar på Hamar.

Følgende tema:

Hvordan er det å være frivillig student ved INN?

- Simulering som opplæring
- Studentrepresentasjon i råd og utvalg
- Hvordan NSO jobber politisk
- Organisasjonskonsulenter som politiske rådgivere
- INNs studentseminarer

- Hvordan gjøre INNs studiesteder gode steder å studere på
- Besøke studentkontoret i Hamar
- Besøke fredagsstand
- Åpen mikrofon

HVO:

Normal drift med kontortid samt avholdt 2 rådsmøter. PTV jobber med å forberede PTV-møte i februar og lage veileder for gjennomføring av kulletts time i praksis. PR jobber aktivt med promotering av rådet.

IIØ:

Vi har hatt vanlig drift med kontortider og rådsmøter, vi skal ha møte med PTV neste uke, vi jobber med en resolusjon som er planlagt ferdig før neste parlamentsmøte, og så har vi jobbet mye mot å få bedriftspraksis for økonomi studenter.

LUSP:

LUSP har rekruttert et nytt medlem som pr ansvarlig. Vi har begynt et arbeid med oppdatering av våre lister over tillitsvalgte. Det er et preg av at mange tillitsvalgte blir ført opp for året etter uten å bli spurt. Vi driver derfor og kontakter alle tillitsvalgte en etter en for å sjekke om de fortsatt sitter. Så vi håper det kommer til å øke oppmøte på møtene fremover.

I tillegg har vi opprettholdt kontakt med internasjonalt kontor og møtt med noen av de nye utvekslingsstudentene på LUSP.

Studentsamskipnaden i Østfold:

(Orientering med styreleder)

Har første styremøte i forbindelse med samarbeidsmøte. Vi i SiØ gleder oss veldig til samarbeidsmøte. Er det noe dere lurer på i forbindelse med SiØ så ta kontakt med meg.

Høgskolestyret:

Skriftelig orientering fra Håkon, leses opp av Org.kons:

- Høgskolestyret: --
- Budsjett(2026), Aktivitetsplan(2026) og investeringsplan(2026-2029) for 2026 vedtatt

Høgskolens kvalitetsrapport:

- gitt innspill om at høyskolen bør ha et måltall på studiebarometeret på hva vil skal oppnå.
- Studieportefølje, opptaksrammer for 2026-2027 vedatt
- Totalt antall studieplasser 6606 opp fra 6338 (inkluderer enkeltemner (slik som AI kurs 5stp).
- 4476 antall Bachelor, Master, Årsstudium (heltid & deltid)

PROTOKOLL

- Nytt engelsk navn på Høyskolen: Østfold University of Applied Sciences, blir innført en gang i 2026

- Ny lokal opptaksforskrift vedtatt

// Neste Møte: 28.-29. Januar 2026

-- AMU: --

Ingen aktivitet siden sist parlamentsmøte.

// Neste Møte: 12. Februar 2026

-- UU (Utdanningsutvalget): --

Ingen aktivitet siden sist parlamentsmøte.

// Neste Møte: 10. Februar 2026

Studentsamfunn:

HSS:

Ikke fått tilsendt fra HSS.

FSS:

Hatt en studentkveld på Esport for alle, var ikke godt oppmøte.

På quiz var det greit oppmøte.

Fortsetter med arbeid om å utvikle arrangementer og mer.

Blir flere kvelder på Ninni beach – datoer ligger på Instagram.

Hatt en lag og foreningsdag

På forrige styremøte med

Skal ha samarbeidsmøte med samfunn i Molde.

Samarbeidsmøte med SiØ er det Ole og Roniar som deltar på.

Rektor (Prorektor for utdanning og samfunnskontakt orienterer)

Vært fint styremøte, øke pedagogisk kompetanse. Nærhet til praksis.

Styreleder godt fokus på studentene møte med KD skal være med en studentrepresentant med.

SHOT, håper på god gjennomføring

Studiebarometeret

UU, studentrepresentanten skal få god opplæring nå

Vurderingsformer:

Underveisvurderinger

KI prinsipper skal implementeres nå, og det vurderes å få det inn i emneplaner på nett

Prorektor for spørsmål om innlegget fra rektor i Khrono: [Sosial mobilitet krever politisk prioritering](#). Her svarer Prorektor at vi også må vise til hvilke tiltak vi allerede gjør hos oss lokalt.

Landsstyrerepresentanten:

Fått dokumenter for LS3.

Sak 3-26 lukkes.

Sak 4-26 Tale- og forslagsrett til observatør i Studentråd

Studentparlamentet vedtar med 8 av 8 stemmer at medlemmer av studentparlamentet som er observatør under møte får tale- og forslagsrett under hele møte.

Sak 4-26 lukkes.

Sak 5-26 Oppfølging samarbeidsmøtet SiØ

Studentleder åpner saken og innleder kort før det åpnes for diskusjon. De begynner å diskutere "storefri".

LUSP:

støtter "Storefri" og mener at alle råd melder det opp faglig så løftes det til høgskolestyret.

HVO:

må jo endre rombookinger så man får tatt kun en og en time når man booker rom til undervisning.

IIØ:

Ønsker fortsatt å få inn storefri, lurt på om de skulle hatt en kvantitativ undersøkelse for å vise ledere hva studentene virkelig vil.

LUSP:

Positiv til en slik analyse, de fleste på LUSP får automatisk fri, så er usikker på hvor "truffet" lusp studenter er for.

HVO:

Kan studentleder sende inn forespørsel til ledelse å få noe inn i timeplaner for å få til noe felles fri.

IIØ:

På nettsidene kan man finne kull og oversikt til alle, da kan man vise til at det ikke finnes noen pauser.

LUSP:

Kunne skrevet en resolusjon om dette som viser at dette er noe vi bryr oss mye om.

LUSP:

Selvom LUSP har det slik nå, så er det likevel veldig opp til foreleser når det er pauser.

HVO:

Fint med en undersøkelse for å få data som støtter opp om dette. Spør hvordan LUSP opplever det å ha pauser.

LUSP:

Veldig takknemlig for dette, har stortsett 45 min pause alle dager. Mange på LUSP tar det som en selvfølge.

Nestleder:

sier at det på LUSP ofte er 45 min forelesning så 15 min fri.

HVO:

På sykepleie opplever man ofte ikke tid til både å spise og gå på toalettbesøk i de korte pausene de har som primært er fordi de må bytte klasserom.

Kollektiv tilbud:

IIØ:

Denne saken er fortsatt relevant. Er litt skeptiske til hvordan det blir å realisere å gjøre noe med det. Vi mener at det er noe som må jobbes med, men at AU kanskje holder i dette så støtter vi AU i arbeidet, for tenker at dette blir krevende og vil ta tid.

HVO:

Vi har laget en undersøkelse i nettskjema som vi vil sende ut til alle for å få inn konkrete data å vise til.

Er det pris eller tid f.eks som er grunn til at folk ikke tar buss? Er det noen ruter som er ekstra utfordrende?

IIØ:

Vi deler gjerne videre noe sånt for å få inn data.

LUSP:

Studenter i praksis sliter med det kollektive, vi får tilbakemeldinger på det.

Vi mener dette er noe vi må jobbe med som tidligere.

Men kommer det til stykke så ønsker ikke å gjøre parkeringen på campus betalt.

Siste buss mellom Halden til Fredrikstad går kl. 16:00- det er uten tvil et veldig stort problem.

PROTOKOLL

Dette er noe som kanskje også påvirker høghskolen også, og deres ansatte? Burde vi kartlagt litt bredere, også blant ansatte?

HVO:

Har også vurdert underskriftskampanje, mobilisere også med befolkning for øvrig og ansatte.

Kartlegge om det er pris eller avgang som oppleves som problemet.

LUSP:

Hyppighet og antall avganger til og fra Halden er et problem. Stort behov for "knytte" Halden bedre til de andre byene.

IIØ:

Moss bussen er veldig utfordrende. Man snakket også om tog, snakke med VY prøve å få til bedre studenttilbud

Prorektor:

Peke helt konkret på noe så kan de kanskje omgjøre ruter osv. Det er en veldig politisk sak med begrenset penger- men at det kanskje kan være fint å få Østfold Kollektiv transport til å gjøre om på noen ruter, kjøre færre avganger et stedet og flere fra et annet, typ.

HVO:

Økonomi kan ikke alene være grunnen.

IIØ:

Dårlig til å distribuere pengene, er ikke nødvendig å ha buss mellom Sarpsborg og Fredrikstad 5 min, kunne den gå

HVO:

Ny direktør i Østfold kollektivtransport er det kanskje mulig å snakke med.

Veldig stort problem i Halden, lite forutsigbart om bussene faktisk kommer eller ikke. Vinteren er grunn til de største forsinkelsene i Fredrikstad.

HVO:

Hente inn data, alle råd gjør det- sende til AU. AU konkretiserer det Jo mer konkrete vi er jo større sjanse for å lykkes.

LUSP:

I Halden innstiller de en buss som er 15 min forsinket.

Hadde det vært mulig å få hatt et møte med Østfold kollektiv transport, vet et tidligere AU hadde det.

Studentleder:

Vanskeligere å få det billigere, men viktig å få det vi faktisk betaler for eller be om det. Det bør komme busser når det er satt opp buss, så enkelt er det.

HVO:

Fint med dialog, men også fint å ha med tall.

Mentorprosjekt for inkludering:

IIØ:

Ikke positive til dette, vi ser at dette kan bli utfordrende. Viser til at det er vanskelig å få inn faddere fra før, heller greit å bistå inn i det.

LUSP:

En utvidelse av allerede eksisterende mentorordning, bistå i rekruttering, men usikker på hva annet de skal kunne bidra med.

IIØ:

Synes ikke de som er mentor på IPL opplever så bra, mye blanda tilbakemeldinger på eksisterende ordning.

LUSP:

Mentor er en betalt stilling, versus fadder som ikke er betalt.
Har inntrykk av at ordningen går bra.

Studentleder:

Sier at det ikke er optimal ordning god i start, men det dabber av litt utover. Det har stort potensialet, men er noe det må jobbes videre med å utvikle.

HVO:

Dette er en sak som ligger nært HVO sitt hjerte. Mener det ikke er knyttet til allerede eksisterende ordning,
Tilbud som gis nå, er knyttet til det fagelige.

Studentleder oppklarer litt hvor diskusjonen gikk på samarbeidsmøte om dette skal være knyttet til fadderordning eller allerede eksisterende mentorordning. Skal være en "forlengelse" av fadderuka på sikt, kanskje.

IIØ:

Mentorordningen

Under tillitsvalgtsmøte ble det snakk om dette fra tillitsvalgte at dette med at mentorene i dag også skal ha et sosialt ansvar hadde blitt veldig upopulært når det forsiktig ble prøvd ut.

HVO:

Må være klart for alle hva de melder seg på fra start.

PROTOKOLL

Det er usikkert om nytt parlament skal måtte jobbe med det som er vedtatt av forrige parlamentet.

HVO:

Har man vedtatt noe så må vel det gjelde inntil et nytt vedtak erstatter det som blir vedtatt.

LUSP:

Støtter opp om det HVO sier.

IIØ:

Mener ikke det at samarbeidsmøte og en resolusjon ikke er det samme.

Tenker det er fint og nødvendig om vi skal fortsette med det som det er eller om vi vil gjøre endringer og tilpasser det sittende parlamentet.

LUSP:

Fint med diskusjon, men det ikke er et vedtak

“Sak skal opp på Ta en sjekk i parlamentet”.

Diskusjonen avsluttes fordi ingen flere tegner seg i diskusjonen.

Sak 5-26 lukkes.

Sak 6-26 SPIØ sin rolle i studiestart.

Org.kons innleder saken og det åpnes for diskusjon.

IIØ:

Gir rådsmedlemmer som slutter ansvaret for å finne en som tar plassen din.

HVO:

Vi har varaer å bruker dem.

IIØ:

Opplever at varaer ikke følger opp og deltar når det kommer tilstykke.

Studentleder:

Opplever etter sommeren hvert år at det er få medlemmer og at det gjøres lite for å fylle de “tomme” plassene fort.

LUSP:

Klassevandring, få vite datoer tidlig før sommeren om hva som skjer til høsten.

Få oversikt over trinnkoordinatorer

HVO:

Bra og viktig sak og få på bordet dette.

På HVO har vi opplevd å få inn nye medlemmer blant de tillitsvalgte.

Gå klassevandring for å få inn tillitsvalgte til å fylle rollen tidlig under studiestart.
Mener en nøkkel og strategi ligger i det å bruke de tillitsvalgte.

IIØ:

Ikke så stort engasjement fra tillitsvalgte, klassevandring også før sommeren?

HVO:

Klassevandring for SPiØ og ikke bare som fakultet sitt, hjelpe til på tvers, så man får nådd ut mest mulig.

LUSP:

Sett på saken som todelt

Synelige i fadderuka, ha hyppigere stander i start engasjerende og gøy. Vi har et stort problem med tillitsvalgtsordningen.

Hva kan parlamentet gjøre sammen, på hva som er forventet av oss som en helhet hadde vært fint.

IIØ:

Rådene kan ta sitt hovedansvar i dette, bruke de tillitsvalgte godt.

HVO:

Vi viser et samarbeid med å gå sammen, vi samarbeider på tvers av fakulteter og som viser samarbeid.

Kaffe, crossaint og "klage, tema på stand.

IIØ:

Stand opplever at folk kommer for å få noe. Opplever klassevandring som

HVO:

Hvordan folk blir valgt som tillitsvalgt, kartlegge dette litt, finne roten til problemet

Hvis du ikke har lyst til å være med uansett

Viser informasjonen om tillitsvalgtordningen.

Studentleder trekker frem fadderuka som viktig, og lurert på hvor stort engasjement man kan forvente fra rådene "siste uke" i ferien. Nå som SPiØ selv ikke har noen forpliktelser i denne.

LUSP:

Bør forvente at man deltar, men føler at man vet lite om hvordan årets fadderuke egentlig blir.

HVO:

Åpningssermonien kan man møte noen fra råd allerede der.

Studentleder oppklarer at studentleder deltar der og holdet tale.

IIØ:

Fint å være aktiv i studiestart.

Nestleder:

Skoleåret starter når fadderuka starter opp, det må kunne forventes når de vi jobber for starter opp der, sånn har det alltid hvert.

LUSP:

Funksjonsperioden vår er jo når studentene er her.

Studiestart uke 33 (11.august)

Sak 6-26 lukkes.

Sak 7-26 Studieseminar 2026

Org.kons innleder saken og det åpnes for diskusjon.

Buss: August og Ehsam meldes inn til oppgaven.

Innsjekk: Vilde, Ine, Tanja, Florentina (samuel) meldes inn til oppgaven.

Matoppbygg: Tuva, Einar, Ingrid, - Vilde kan hjelpe til under mat. Meldes inn til oppgaven..

Programdeltakelse:

Håkon, Embla og Emma

Kakao og kaffe ønskes til oppstart, org.kons bestiller.

Påmelding buss -

Send ut info til alle om hva studieseminarer er på mandag, det nikkes.

En plakat alene er ikke så engasjerende.

HVO:

Skulle gjerne hatt en kul tittel til seminarer, gjør det lettere og markedsføre også.

Einar:

HSS har quiz dagen før så det kan legges inn en slide om studieseminarer der.

Send innkalling til alle studenter til dagen bør vurderes.

På plakat: De som kommer og Los tacos lunsj.

Video typ reel, knyttet til Los Tacos

Gavekort på Matværste som premie?

Erik tar en egen prat med de som er innsjekkansvarlige.
Det vil kalles inn til et formøte dagen før seminaret, for en siste avklaring.

Sak 8-26 NSO-delegasjon til LM

Org.kons innleder saken og det åpnes for diskusjon.

Studentleder starter med å si at det bør stilles tvil til habilitetet fra flere i avstemming i saken. Parlamentet anerkjenner at valgforsamlingen er inhabil men velger gjennomføre valget til tross fordi det andre alternativet er mindre demokratisk – alle minus en fra HVO nikker på dette.

Valget gjennomføres derfor som normalt ved rangering fra 1-8, man gir 1 til den man ønsker mest som delegat. Kun et tall kan gis pr person.

Org.kons og Florentina fra IlØ er tellekorps. De forlater rommet når det telles opp.
Følgende velges inn.

Faste delegater:

Emma
Einar
Vilde
Tuva
Lars

- 1.vara: Erik
2. Vara: Ingrid
3. Håkon

Sak 8-26 lukkes.

Sak 9-26 Valgkomite:

Tuva
Embla vara

August Mathisen (Lusp)

Samuel
Emma (vara)

Parlamentet går til valg, og vedtar Valgkomiteen 2026 for SPiØ. Valgkomiteen består av Tuva, August og Samuel.

Dato for opplæring vil komme om kort tid orienterer Org.kons.

Sak 9-26 lukkes.

Sak 10-26 Trivselsregler

PROTOKOLL

Innspill om kort versjon, alle ønsker det. Kort versjonen skal være en reminder.

Den lange ligger i Teams.

Ha begge tilgjengelig på kontoret, også med tanke på nye medlemmer.

Nestleder går gjennom innspill som har kommet inn i nettskjema:

Parlamentet går til avstemming og vedtar med 8 av 8 stemmer forslag til vedtak A.

- A) Trivselsreglene blir vedtatt slik det står i forslaget, og trer i kraft fra 01.02.2026.

Sak 11-26 Synlighet og profilering av SPIØ

Studentleder innleder saken og åpner for diskusjon.

HVO: Ønsker Popkornmaskin, "Kaffemaskin" med logo

Gi penger til råd for egen merch for 10 000 kr?

Org.kons legger til at merch er veldig dyrt, det vil ikke være mye man får for 10 000 kr.

HVO:

Ikke bruke bilder vi har tatt på det vi kjøper inn, det blir ikke så bærekraftig. Kjøpe inn mer ting som å gi ut, så logoen vår sees rundt.

Felles enighet i rådene om at man ønsker å få bestilt inn en roll-up med eget budskap og logo.

IIØ foreslår å ta bort bakgrunnsveggen fra forslaget til studentleder.

HVO:

Vedta å bruke 175 000 kr + tre roll-up til råd.

LUSP:

Råd og pins, bøsse med godteri i til NSO.

HVO:

Vil at alt kjøpes inn og at rammen økes til 175 000 kr.

Forslag til vedtak:

B) Studentparlamentet innvilger en ramme på 175 000 kr til alt foreslåtte materiell i tillegg til en roll-up pr. råd (2 til IIØ) og øvrig innkjøp av promoteringsmateriell.

7 stemmer for 8 stemmer mot.

Forslag B, vedtas

Eventuelt sak

Resolusjon: Honorar til medlemmer av samfunn

Leder og nestleder skal få honorert

Råd diskuterer om sentrale styreverv burde få bli stående åpen.

Vil ikke at det skal bli rangering av roller ut fra honorering.

Honorar versus lønn diskuteres.

Honorering av styreverv i studentsamfunn

Studentsamfunnene ved Høgskolen i Østfold utgjør en viktig del av læringsmiljøet, trivselen og fellesskapet på campus. De skaper møteplasser, kulturtilbud, arrangementer og sosiale arenaer som er helt avgjørende for studentenes trivsel, helse og deres tilknytning til studiestedet. Hvor de mest sentrale styrevervene innebærer i dag et omfattende og tidkrevende arbeid.

Erfaringer fra andre studentsamfunn, viser at honorering av lederverv styrker stabiliteten og kvaliteten i organisasjonen. Etter innføringen av honorerte posisjoner som styreleder og økonomiansvarlig har DNS (Det Norske Studentsamfund) opplevd bedre fordeling av arbeidsoppgaver, større forutsigbarhet og mer profesjonell drift av den frivillige virksomheten. Resultatet har vært et bedre tilbud både for medlemmene, tilknyttede foreninger og studentene som bruker samfunnets fasiliteter. Modellen viser at honorering av verv er en nødvendig investering for å sikre forsvarlig administrasjon, stabilitet og videre utvikling.

På samme måte er styreverv i studentsamfunnene ved HiØ ansvarstunge og omfattende. Styrevervene håndterer i varierende grad økonomi, rapportering, arrangement-ledelse, beredskap og kontakt med eksterne aktører. Arbeidsmengden tilsvarer ofte en deltidsstilling, og uten honorering kan dette medføre belastning som går utover både studier, helse og kvaliteten på arbeidet.

Honorering kan gjøre det mulig for studenter i styreverv å redusere annen lønnet jobb, være mer til stede i vervet og levere et mer profesjonelt arbeid. Det kan også styrke rekrutteringen ved at vervene blir mer tilgjengelige for studenter uavhengig av økonomisk bakgrunn. Med honorering av styreverv kan man også stille krav til utførelsen av vervet ihht stillingsinstruks. Dette vil igjen være med på å sikre stabil profesjonell drift i vervets funksjonsperiode. Dette må også sees i sammenheng med opplæring gitt i oppstarten av vervets valgperiode. Med dette som bakgrunn er det nødvendig å anerkjenne at enkelte styreverv ikke lenger kan forventes å utføres utelukkende på frivillig basis. Honorering er både rimelig og nødvendig for å sikre

kvaliteten og videreutviklingen av studentsamfunnene ved HiØ, og for å ivareta studentenes interesser på best mulig måte.

Studentparlamentet i Østfold mener at:

- SiØ skal legge til rette for at styreverv i studentsamfunnet honoreres etter en modell som sikrer rettferdig kompensasjon.
- Honorering skal sammen med opplæring bidra til profesjonalisering, bedre drift og styrket samarbeid mellom styrene i studentsamfunnene, deres underorganer og SiØ.
- Opplæring og honorering av styreverv ikke skal gå på bekostning av studentsamfunnenes eksisterende og framtidige økonomiske bevilgning fra SiØ.

Parlamentet går til vedtak for å unngå møteorden for å gjøre vedtak i en eventuelt sak.

Forslag til vedtak:

Forslaget til resolusjon: **Honorering av styreverv i studentsamfunn** vedtas med de endringer som er gjort under møte.

5 mot 3 stemmer for.

SHOT 2026:

Nestleder innleder saken og det åpnes for diskusjon. Stå på stand og få en ting når du har vist at du har svart.

Promodag, kontakte de tillitsvalgte, PTVAene kan si det på tillitsvalgtsmøter osv.

LUSP har promodag 5.mars som de kan vie til SHOT. Finner en promodag i Fredrikstad.

Skulle man hatt en liten slide om SHOT på studieseminaret, det nikkes til det.

Det er en litt omfattende undersøkelse.

Får man en kvittering når man har svart, er det noe å vise til? Dette skal undersøkes. En langstidsstand?

Takk for at du har svart undersøkelse - hente premie på kontortid (vise dem kontor samtidig) Sende screen shot til SiØ at de har svart og få en premie? Lars undersøker dette.

Eventuelt sakene lukkes.

Sak 12-26 Møte-evaluering

IIØ:

Fint å være tilbake, gode diskusjoner her. Vært litt finsing gjennom møte.

IIØ:

Bra møte, vi må ta bilde før vi stikker av.

LUSP:

Godt oppmøte, det er iskaldt her, fornøyd med at Org.kons hva hun liker på pizzaen. Gøy med at det vedtas en del studentpolitikk.

LUSP:

Bra med pizza, gøy med studentpolitikk.

LUSP:

Fint møte, litt langt. Gratulerer med plass i delegasjonen alle.

HVO:

Skal bli flinkere til å skrive ned spørsmål hun har underveis.
Synes pizza var godt. Positivt overrasket over plass i delegasjonen. Skal prøve og ikke le så mye under møte.

HVO:

Fint møte, godt med pizza,

HVO:

Bra diskusjoner. Sak 6-26 det kom ikke noe konkret ut av den saken.

HVO:

Fint at det vedtak mye spennende politikk.
Vanskelig med seriøs stemning hele veien, har kost meg.

Nestleder:

Elsker pizza, husk å si replikk. Må være oss streng med flere poeng i et innlegg, vanskelig med replikker. Folk har blitt
Litt teknisk styr med avspark til nå. Det sosiale har holdt seg, koselig siden avspark.

Studentleder og Org.kons uttrykker også at de er fornøyd med møte.
Pennen blir kastet.

Møte er ferdig 20:45.

