

Saksliste Studentparlamentsmøte**Møtedato:** 11.06.2026**Møtested:** Halden**Rom:** E1-074

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 76-26	VEDTAK	GODKJENNING INNKALLING, SAKSLISTE OG PROTOKOLL

Godkjenning av innkallingerForslag til vedtak:

Innkallingen godkjennes

Godkjenning av saksliste, samt oppmelding av saker til eventueltForslag til vedtak:

Saksliste med timeplan godkjennes, med eventuelle tillegg og endringer.

Godkjenning av protokoll fra forrige parlamentsmøteForslag til vedtak:

Protokoll fra parlamentsmøte 21. mai godkjennes.

Forslag til saksliste

Tid	Saksnummer	Sak
15:15 –	76-26 VEDTAK	Godkjenninger innkalling, saksliste og protokoll
– 15:20	77-26 VEDTAK	Valg av møteleder og ordstyrer
15:20 – 15:45	78-26 ORIENTERING	Orienteringer
15:45 – 15:50	79-26 VEDTAK	Tale- og forslagsrett til observatører fra studentråd
15:50 – 16:05	80-26 ORIENTERING	Fadderstyret 2026
16:05 – 16:15	81-26 ORIENTERING	B-sak
PAUSE 10 MIN		
16:25 – 16:40	82-26 VEDTAK	Valg av Landstyrerepresentant
16:40 – 16:50	83-26 VEDTAK	Valg av studentrepresentanter i utdanningsutvalget
16:50 – 17:05	84-26 VEDTAK	Valg av studentrepresentanter i Læringsmiljøutvalget
17:05 – 17:15	85-26 VEDTAK	Valg av studentrepresentant til Nemnd for studentsaker
PAUSE 10 MIN		
17:25 – 17:35	86-26 VEDTAK	Valg av studentrepresentant til Skikkethetsnemnda LUSP
17:35 – 17:45	87-26 VEDTAK	Valg av studentrepresentant til Skikkethetsnemnda HVO
17:45 – 17:55	88-26 VEDTAK	Valg av studentrepresentant til Arbeidsmiljøutvalget
17:55 – 18:05	89-26 VEDTAK	Valg av studentrepresentant til Ansettelsesutvalget
PAUSE 25 MIN		
18:30 – 19:15	90-26 DISKUSJON	Fremleggelse av Hel – og halvårsrapporter
19:15 – 19:35	91-26 DISKUSJON	Evalueringskonferansen 2026
PAUSE 15 MIN		
19:50 – 20:10	92-26 VEDTAK	Resolusjon: Bedre praksis- og veiledningsordninger for studenter
20:10 – 20:30	93-26 VEDTAK	Forretningsorden
20:30 – 20:50	94-26 VEDTAK	Dokument om NSO delegasjon og landsstyrerepresentant
PAUSE 15 MIN		
21:05 – 21:15	95-26 VEDTAK	Årshjul for SPiØ
21:15 – 21:35	96-26 VEDTAK	Valgreglement
21:35 – 21:55	97-26 VEDTAK	Veileder for standkultur for SPiØ-medlemmer
21:55 -->		Eventuelt
21:55	97-26 DISKUSJON	Møte-evaluering

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Arbeidsutvalget		
Saksnr: 77-26	VEDTAK	VALG AV MØTELEDER OG ORDSTYRER

Det vises til SPiØ's forretningsorden pkt. 5.1.

5.1. Møteledelse, herunder ordstyrer og møteleder, velges under valg av møteleder og ordstyrer i hvert møte i SPiØ.

Forslag til vedtak:

Arbeidsutvalgets forslag til møteleder er Erik Neumann Habberstad og Lars Solberg som ordstyrer.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Arbeidsutvalget		
Saksnr: 78-26	ORIENTERING	ORIENTERINGER

Det vil bli gitt maksimum 5 minutters orienteringstid om ikke annet er forespurt på forhånd.

Det bes om å få orienteringene skriftlig tilsendt for protokoll absolutt senest dagen etter møtet. Disse sendes til studentparlament@hiof.no

A. Arbeidsutvalget + Organisasjonskonsulent

Studentleder

Nestleder

Organisasjonskonsulent

B. Studentrådene

HVO

IIØ

LUSP

C. Øvrige

Studentsamskipnaden

Høgskolerepresentant

Halden Studentsamfunn

Fredrikstad Studentsamfunn

Rektor

Landsstyrerepresentanten

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 79-26	VEDTAK	Tale- og forslagsrett til observatører i studentråd

Bakgrunn:

Etter ønske fra studentrådsmedlemmer, åpner AU for at observatører som er faste medlemmer av råd skal kunne få muligheten til å ha tale- og forslagsrett gjennom hele parlamentsmøtet. Ønsker kommer på bakgrunn av flyt i møtet, og inkludering av alle studentrådsmedlemmer.

Sak:

SPiØ bes ta stilling til om faste medlemmer av råd som ikke har stemmerett i møtet kan innvilges tale- og forslagsrett under hele møtet.

Forslag til vedtak:

- A. Observatører som er faste medlemmer av studentråd innvilges tale- og forslagsrett under hele parlamentsmøtet i juni 2026.
- B. Observatører som er faste medlemmer av studentråd innvilges ikke tale- og forslagsrett under hele parlamentsmøtet i juni 2026.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Fadderstyret		
Saksnr: 80-26	ORIENTERING	Fadderstyret 2026

Bakgrunn:

I likhet med sak 46-26, mener AU at det er viktig at SPiØ holder seg orientert på Fadderstyret 2026 sitt arbeid, og hvordan Fadderukene 2026 kommer til å se ut. "Fadderukene er det første inntrykket nye studenter får av HiØ, og er en gruppe SPiØ ofte verver flinke tillitsvalgte, enten om det er program/klasse tillitsvalgte eller nye rådsmedlemmer". Dette er SPiØs siste mulighet til å oppdatere seg på årets fadderuke og fadderstyre før Fadderukene 2026 arrangeres.

I forkant av denne saken har AU utarbeidet noen spørsmål vi ønsker at fadderstyret skal ta stilling til og svare ut, etter beste evne.

Sak:

Fadderstyret svarer ut på spørsmålene tilsendt fra AU, før vi åpner for eventuelle andre spørsmål som kommer opp i møtet. AU minner om at dette er en orienteringssak, og det er dermed ikke mulighet til å diskutere svarene fra fadderstyret eller andre studentrådsrepresentanter.

Spørsmålene tilsendt fra AU:

- Er dere klare nå?
- Har dere brukt de grundige evalueringene som ble gjort i etterkant av fadderukene i fjor, hvordan?
- Spons, hva har dere fått?
- Hva ønsker dere hjelp til (konkret)? Oppmøte tid, dato? Hva oppgaven er?

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 81-26	ORIENTERING	B-sak

Relevant informasjon til saken vil bli tilsendt rådsledere på e-post i god tid før parlamentsmøtet, hvis det eksisterer.

Alle observatører og de uten stemmerett må forlate rommet.
Kun involverte, Arbeidsutvalget, Org. Kons, rådsmedlemmer med stemmerett og rektor får bli værende igjen i rommet.

Husk at informasjon til B-saker er taushetsbelagt, og det er kun de som trenger informasjonen til å behandle saken som bør involveres. Begrensningen av informasjonsspredning i personssaker er viktig.

Det vil åpnes for oppklarende spørsmål i saken. AU ønsker å minne alle som oppnår kriteriene for å sitte i salen under saken, å repetere reglene for orienteringssaker i forkant av møtet. Ta gjerne utgangspunkt i dokumentet "møtekultur". Dokumentet er vedlagt innkallingen eller tilgjengelig på teams.

PAUSE 10 MIN

Innstilling fra: Valgkomiteen Saksbehandler: Valgkomiteen		
Saksnr: 82-26	VEDTAK	Valg av Landstyrerepresentant

Bakgrunn:

Det skal velges inn ny Landstyrerepresentant. Valgkomiteens innstilling blir tilsendt et medlem i studentrådet som ikke har stilt til valget. Kandidater som har stilt til valget, skal ikke være til stede når innstillingen diskuteres på rådsmøtet.

Sak:

Saken er lukket, kun AU, Org. kons., Valgkomiteen, Habile studentrådsmedlemmer, HR og rektor kan være i rommet.

Innstilling fra: Valgkomiteen Saksbehandler: Valgkomiteen		
Saksnr: 83-26	VEDTAK	Valg av studentrepresentanter i Læringsmiljøutvalget

Bakgrunn:

Det skal velges inn nye studentrepresentanter i Læringsmiljøutvalget. Valgkomiteens innstilling blir tilsendt et medlem i studentrådet som ikke har stilt til valget. Kandidater som har stilt til valget, skal ikke være til stede når innstillingen diskuteres på rådsmøtet.

Sak:

Saken er lukket, kun AU, Org. kons., Valgkomiteen, Habile studentrådsmedlemmer, HR og rektor kan være i rommet.

Innstilling fra: Valgkomiteen Saksbehandler: Valgkomiteen		
Saksnr: 84-26	VEDTAK	Valg av studentrepresentanter i Utdanningsutvalget

Bakgrunn:

Det skal velges inn nye studentrepresentanter i Utdanningsutvalget. Valgkomiteens innstilling blir tilsendt et medlem i studentrådet som ikke har stilt til valget. Kandidater som har stilt til valget, skal ikke være til stede når innstillingen diskuteres på rådsmøtet.

Sak:

Saken er lukket, kun AU, Org. kons., Valgkomiteen, Habile studentrådsmedlemmer, HR og rektor kan være i rommet.

Innstilling fra: Valgkomiteen Saksbehandler: Valgkomiteen		
Saksnr: 85-26	VEDTAK	Valg av studentrepresentant til Nemnd for studentsaker

Bakgrunn:

Det skal velges inn ny studentrepresentant til Nemnd for studentsaker. Valgkomiteens innstilling blir tilsendt et medlem i studentrådet som ikke har stilt til valget. Kandidater som har stilt til valget, skal ikke være til stede når innstillingen diskuteres på rådsmøtet.

Sak:

Saken er lukket, kun AU, Org. kons., Valgkomiteen, Habile studentrådsmedlemmer, HR og rektor kan være i rommet.

PAUSE 10 MIN

Innstilling fra: Valgkomiteen		
Saksbehandler: Valgkomiteen		
Saksnr: 86-26	VEDTAK	Valg av studentrepresentant til Skikkethetsnemnda LUSP

Bakgrunn:

Det skal velges inn ny studentrepresentant til skikkethetsnemnda LUSP. Valgkomiteens innstilling blir tilsendt et medlem i studentrådet som ikke har stilt til valget. Kandidater som har stilt til valget, skal ikke være til stede når innstillingen diskuteres på rådsmøtet.

Sak:

Saken er lukket, kun AU, Org. kons., Valgkomiteen, Habile studentrådsmedlemmer, HR og rektor kan være i rommet.

Innstilling fra: Valgkomiteen Saksbehandler: Valgkomiteen		
Saksnr: 87-26	VEDTAK	Valg av studentrepresentant til Skikkethetsnemnda HVO

Bakgrunn:

Det skal velges inn nye studentrepresentant til Skikkethetsnemnda HVO.
Valgkomiteens innstilling blir tilsendt et medlem i studentrådet som ikke har stilt til valget. Kandidater som har stilt til valget, skal ikke være til stede når innstillingen diskuteres på rådsmøtet.

Sak:

Saken er lukket, kun AU, Org. kons., Valgkomiteen, Habile studentrådsmedlemmer, HR og rektor kan være i rommet.

Innstilling fra: Valgkomiteen Saksbehandler: Valgkomiteen		
Saksnr: 88-26	VEDTAK	Valg av studentrepresentant til Arbeidsmiljøutvalget

Bakgrunn:

Det skal velges inn nye studentrepresentant til Arbeidsmiljøutvalget. Valgkomiteens innstilling blir tilsendt et medlem i studentrådet som ikke har stilt til valget. Kandidater som har stilt til valget, skal ikke være til stede når innstillingen diskuteres på rådsmøtet.

Sak:

Saken er lukket, kun AU, Org. kons., Valgkomiteen, Habile studentrådsmedlemmer, HR og rektor kan være i rommet.

Innstilling fra: Valgkomiteen Saksbehandler: Valgkomiteen		
Saksnr: 89-26	VEDTAK	Valg av studentrepresentant til Ansettelsesutvalget

Bakgrunn:

Det skal velges inn nye studentrepresentant til Ansettelsesutvalget. Valgkomiteens innstilling blir tilsendt et medlem i studentrådet som ikke har stilt til valget. Kandidater som har stilt til valget, skal ikke være til stede når innstillingen diskuteres på rådsmøtet.

Sak:

Saken er lukket, kun AU, Org. kons., Valgkomiteen, Habile studentrådsmedlemmer, HR og rektor kan være i rommet.

PAUSE 20 MIN

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Nestleder		
Saksnr: 90-26	DISKUSJON	Fremleggelse av Hel- og halvårsrapporter

I likhet med tidligere år og slutten av 2025 skal det fremlegges års - og halvårsrapporter fra råd og AU. AU ser det som et nyttig verktøy for nye rådsmedlemmer og ansvarliggjøring av rollen sin som studentvalgt representant for fakultetet sitt. Dette gir samtidig de studentrepresentantene som kommer inn etter sommeren en oversikt over hva, hvordan og hvorfor rådet har jobbet slik det har gjort. Samtidig er dette et tiltak for å synliggjøre arbeidet AU gjør i større grad.

Rapporten skal skrives i et word-dokument og sendes til Org. Kons. i forkant av møtet. Alle skal lage en presentasjon hvor studentrådene og AU oppsummerer innholdet i rapporten. Legg gjerne en innsats i å lage presentasjonen estetisk pen. Alle får 10 min hver (også AU), til å presentere.

Oppskriften for halvårsrapporten til studentråd og årsrapporten til AU ble presentert i sakslisten til parlamentsmøtet i mai.

Sak:

Studentrådene presenterer et sammendrag av sin årsrapport og AU presenterer et sammendrag av sin halvårsrapport i denne rekkefølgen:

MERK at alle har blitt bedt om å sende Org.kons sin power Point presentasjon innen kl. 13:00 den 11.juni.

AU
LUSP
HVO
IIØ

Når de andre studentrådene presentere er alle forventet til å følge med på presentasjonen.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Nestleder		
Saksnr: 91-26	DISKUSJON	Evaluering Studentkonferansen 2026

Bakgrunn:

Fjerde juni arrangerte SPiØ Studentkonferansen 2026. Dette er en ny form for formelt samarbeid mellom HiØ og SPiØ, med formål om å minimere avstanden mellom ledelse og studentdemokratiet.

Sak:

Nye arrangement, som dette, er viktig å evaluere. Evaluering sikrer utvikling av arrangementet og legitimerer eller delegitimerer dette som en god bruk av tid og ressurser. Evalueringen skal sikre et godt grunnlag for gjennomføring fram i tid og blir lagt til grunn når det kommer spørsmål om dette skal gjennomføres på nytt.

Rådene skal diskutere Studentkonferansen 2026 i sin helhet ved bruk av malen under. Rådene får mulighet til å kommentere på alle punktene i hver bolk (Bolk = A, B, C, D), før det åpnes for felles diskusjon. Vi samler kommentarene for hele arrangementet etter punkt D.

A) Planlegging og forarbeid

- Var planleggingen godt organisert og startet i tide
- Fungerte kommunikasjonen mellom AU, råd og deltakerne?

B) Gjennomføring

- Hvordan opplevdes samarbeidet under selve gjennomføringen
- Var arrangementet godt nok koordinert?
- Ble informasjon gitt på en god måte/var det nok informasjon?

C) Måloppnåelse og innhold

- Nådde arrangementet formålet sitt (f.eks. synlighet, inkludering, fellesskap)? Hva var formålet?
- Hvordan var deltakelsen og engasjementet blant studentene og ansatte
- Hvilke deler fungerte spesielt godt?

D) Forbedringspunkter

- Hva bør videreføres, endres eller fjernes til neste gang?
- Er det forslag til nye samarbeidsformer eller ideer?
- Var tidspunktet for arrangementet passende? Endringsforslag?

PAUSE 15 MIN

Innstilling fra: Embla Ramøy - Nestleder i studentråd HVO		
Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 92-26	VEDTAK	Resolusjon: Bedre praksis- og veiledningsordninger for studenter

Bakgrunn:

Embla Ramøy ved studentråd HVO har på bakgrunn av tillitsvalgtes tilbakemeldinger fra sine klasser om varierende praksisopplevelser på tvers av HVO fakultetet utarbeidet en resolusjon om bedre praksis- og veiledningsordninger for studenter. Resolusjonens forventet formål er å gjøre at fremtidige studenter får en god opplevelse av sine praksisperioder.

Resolusjonen er vedlagt.

Sak:

SPIØ vedtar resolusjon: "Bedre praksis- og veiledningsordninger for studenter".

Forslag til vedtak:

- A) Resolusjonen vedtas slik den står beskrevet i forslaget.
- B) Resolusjonen vedtas med endringer som fremkommer i møtet.
- C) Resolusjonen vedtas ikke.

Innstilling fra: Arbeidsgruppen for revidering		
Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 93-26	VEDTAK	Forretningsorden

Bakgrunn:

Forretningsorden til SPiØ er utdatert og trengs å revideres for å sikre at den blir brukt, er korrekt og knyttes sammen med de andre styringsdokumentene som har blitt revidert.

Sak:

SPiØ vedtar ny forretningsorden.

Forslag til vedtak:

- A) Studentparlamentet vedtar forslaget.
- B) Studentparlamentet vedtar forslaget med eventuelle endringer fremmet i møtet.
- C) Studentparlamentet avviser forslaget.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 94-26	VEDTAK	Mandat for Landsmøte delegasjonen og Landsstyrerepresentanten

Bakgrunn:

Hvordan delegasjonen til Landsmøte og Landstyrerepresentantene arbeider og forplikter seg til å gjøre har ikke vært formalisert tidligere. Spesielt ikke Landstyrerepresentanten, siden dette ble innført i 2024. For at SPiØ skal sikre seg at prosesser skjer etter våre "tradisjoner" ser AU det som hensiktsmessig å mandatere dette arbeidet og disse rollene.

Forslaget ettersendes.

Sak:

SPiØ vedtar mandat for Landsmøte-delegasjonen og Landsstyrerepresentanten.

Forslag til vedtak:

- A) Studentparlamentet vedtar forslaget.
- B) Studentparlamentet vedtar forslaget med eventuelle endringer fremmet i møtet.
- C) Studentparlamentet avviser forslaget.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Nestleder		
Saksnr: 95-26	VEDTAK	Årshjul for SPiØ

Bakgrunn:

AU ønsker å utvikle en måte for å gjøre funksjonsperioden i råd, mer oversiktlig. SPiØ har tidligere år vedtatt et årshjul som studentråd og AU er ansvarlige for å følge. Denne har tidligere blitt opplevd som: for rigid og låsende, for AU og studentråd, fordi det er vanskelig å forutse tidsbruk og andre prosjekter som kan oppstå gjennom året.

I samråd med seksjonsleder for studentoppfølging har AU og org.kons lagd et årshjul for å gjøre arrangementene HiØ og SPiØ skal gjøre sammen, mer forutsigbart. Dette har vi gjort for å sikre at begge parter følger samarbeidskontrakten.

Sak:

Nestleder har lagd et årshjul med arrangementer som er forankret i samarbeidsavtalen, samt arrangementer som SPiØ har tradisjonelt arrangert. Dette årshjulet skal fungere uavhengig av endringer i SPiØ og AU, og det skal være veiledende for alle medlemmer av SPiØ. Dette årshjulet skal henges opp på kontorene og bli gjort tilgjengelig på teams.

Forslaget er vedlagt.

Forslag til vedtak:

- A) SPiØ vedtar Årshjul for SPiØ.
- B) SPiØ vedtar Årshjul for SPiØ, med endringer som kommer frem i møtet.
- C) SPiØ vedtar ikke Årshjul for SPiØ.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 96-26	VEDTAK	Valgreglement

Bakgrunn:

Valgreglementet til SPiØ er utdatert og trengs å revideres for å sikre at den blir brukt, er korrekt og knyttes sammen med de andre styringsdokumentene som har blitt revidert.

Forslaget ettersendes.

Sak:

SPiØ vedtar valgreglement for SPiØ.

Forslag til vedtak:

- A) Studentparlamentet vedtar forslaget.
- B) Studentparlamentet vedtar forslaget med eventuelle endringer fremmet i møtet.
- C) Studentparlamentet avviser forslaget.

Innstilling fra: Embla Ramøy - Nestleder i studentråd HVO Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 97-26	VEDTAK	Veileder for standkultur for SPiØ-medlemmer

Bakgrunn:

Embla Ramøy ved studentråd HVO har sendt inn en veileder for standkultur for SPiØ-medlemmer. Veilederen skal bidra til en felles forståelse av hvordan Studentparlamentet ønsker å fremstå når representanter står på stand.

Dokumentet er vedlagt.

Sak:

SPiØ vedtar dokumentet: "Veileder for standkultur for SPiØ-medlemmer".

Forslag til vedtak:

- A) Dokumentet vedtas slik det står beskrevet i forslaget.
- B) Dokumentet vedtas med endringer som fremkommer i møtet.
- C) Dokumentet vedtas ikke.

Eventuelt saker:

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Arbeidsutvalget		
Saksnr: 98-26	DISKUSJON	Møte-evaluering

BAKGRUNN:

For å evaluere møtene i Studentparlamentet ønsker Arbeidsutvalget at det gjennomføres møteevaluering. Møteevalueringen blir tatt med alle møtedeltagere til stede.

Møteevalueringen gjennomføres for å forbedre gjennomføringen av fremtidige møter. Møtes deltakere gjøres oppmerksom på å skille sak og person. Hva var bra ved møtet, kunne noe ha vært bedre?