

Møtedato: 27.11.2025 Møtested: E1-042, campus Halden	
Til stede med stemmerett	
Emma Coote	Studentrådsleder, Studentråd IIØ
Victoria Annie Maria Thodén	Informasjonsansvarlig, Studentråd IIØ
Fredrik-André Hov Bertelsen	Programtillitsvalgtansvarlig, Studentråd IIØ
Einar Evensen	Studentrådsleder, Studentråd LUSP
Ingrid Kathleen Kvalheim	Nestleder, Studentråd LUSP
Jan-Erik Lie	Studentrådsleder, Studentråd HVO
Vilde Johanne Sennerud Aftenstjerne	Programtillitsvalgtansvarlig, Studentråd HVO
Tuva Lorentzen Berby	Rekrutteringsansvarlig, Studentråd HVO
Til stede uten stemmerett	
Erik Neumann Habberstad	Studentleder
Observatører:	
Morten G von Krogh (gikk i første pause)	Styreleder, Samskipnaden i Østfold
Sekretariat	
Elise Ager	Organisasjonskonsulent
Ordstyrer	
Lars Solberg	Nestleder, Arbeidsutvalget

Saksliste

Tid	Saksnummer	Sak
15:15 –	96-25 VEDTAK	Innkalling, saksliste og protokoll
– 15:20	97-25 VEDTAK	Valg av møteleder og ordstyrer
15:20 – 15:45	98-25 ORIENTERING	Orienteringer
15:45 – 15:55	99-25 VEDTAK	Tale- og forslagsrett til observatører i studentråd
15:55 – 16:55	100-25 DISKUSJON	B-sak
PAUSE 15 MIN		
17:10 – 17:55	101-25 DISKUSJON	Evaluerings av Studentvalget 2026
17:55 – 18:10	102-25 DISKUSJON	Studieseminaret 2026
PAUSE 15 MIN		
18:25 – 18:55	103-25 DISKUSJON	Oppfølging av programtillitsvalgte
18:55 – 19:05	104-25 ORIENTERING	Honorar - utbetaling
19:05– 19:20	105-25 ORIENTERING	Årsrapport - studentråd og AU
PAUSE 15 MIN		
19:35 – 19:40	106-25 ORIENTERING	Datoer Parlamentsmøter - vår 2026
19:40 – 19:50	107-25 ORIENTERING	Julebordet 2025
19:50 – 19:55	108-25 ORIENTERING	Høringer
19:55 – 20:10	109-25 ORIENTERING	Oppfølging SiØ samarbeidsmøte
20:10-->		Eventuelt
	110-25 DISKUSJON	Møte-evaluering

Sak 96-25 Godkjenninger

- A) Godkjenning av Innkalling
7 av 7 stemmer og godkjenner innkallingen
- B) Godkjenning av saksliste
7 av 7 stemmer og godkjenner sakslisten med tidsplanen som er laget, uten eventuelt saker.
- C) Godkjenning av protokoll
7 av 7 stemmer og godkjenner protokollen fra møte i oktober.

Sak 97-25 Valg av møteledelse

Arbeidsutvalget sitt forslag til møteledelse stemmes over og vedtas med 7 av 7 stemmer.

Møteleder: Erik Neumann Habberstad, Ordstyrer: Lars Solberh

Sak 98-25 Orienteringer:

Studentleder:

Møte med campusprosjekt i Fredrikstad, mye spennende som skjer. Positivt overrasket over prosjektsstyret, de hadde veldig stort fokus på studentperspektivet og hvor viktig campus er for studentene-

Hadde et hyggelig møte med SiØ i går, samarbeidsklima blir bedre og bedre.

Jobber med å årshjul

Jobber med avspark i januar, mer verdi og mer læring på det som skjer der.

Liten oppdatering på fadderprosjektet: det rekrutteres nå to fadderledere

Plakater hengt opp på campus Fredrikstad.

Nestleder:

Traff hverandre sist under valget.

Vært med på mye i læringsmiljøutvalget.

Har deltatt på Lær-vel seminar digitalt, presentasjon om universiell utforming

LMU: fokus rus policyen på studenter ved Høgskolen i Østfold

Planleggingen av Uke 6 – planlagt et godt oppsett, stand post-it lapper

Reiser på Lær vel seminar i Bergen neste uke, det har gått unna.

Org.kons:

Mye admin med valg og avspark.

Jobber med nettsider og regnskap.

Ikke noe spesielt utenom det vanlige på denne tiden.

MERK AT INGEN RÅD HAR SENDT INN SIN ORIENTERING i tråd med info i sakslisten.

IIØ:

Hatt ganske normal drift egentlig, kontortid og rådsmøte. Har holdt PTV-møte det var gøy. Har mange engasjerte tillitsvalgte nå, mye engasjement i Fredrikstad noe mindre i Halden.

LUSP:

Rådsmøte nå på tirsdag, planlagt å ha tillitsvalgtsmøte nå på torsdag, vet det er litt sent. Fått interesse av en ny person, som inviteres til neste rådsmøte.

HVO:

Har hatt ganske normaldrift, har PTV-møte. Veldig godt oppmøte, over 35 stk tilstede på møte.

Opptatt bygg og utforming, parkering går igjen som et problem. Viktig å fremme det studentperspektivet til høyskolen, vet eiendom har foretatt flere prøver av luften i a-bygget.

Studentsamskipnaden i Østfold:

Styreleder orienterer

Vi har ikke hatt styremøte siden sist, har hatt møte samskipnadsrådsmøte.

Møte i samskipnadsrådet her diskuterer man dagens ordning for fleksible studenter, og at det må være et system for hvordan de nyttiggjør samskipnadene. Fint samarbeidsmøte med HiØ, SPiØ og SiØ.

Fagskolestudentene er interessert i å sitte i

Har styremøte den 8.desember, skal ha formøte med Erik som han

Høyskolestyre:

Representanten er ikke til stede, orientering leses opp under møte.

Deltatt på et styremøte hvor en B-Sak ble behandlet.

Deltatt på Styreseminar i regi av Kunnskapsdepartementet (for alle universiteter og høyskoler i Norge).

Rektor presenterte til forsamlingen prosessen med omstillingen som høyskolen har lagt bak seg (Meget bra).

Neste Møte 16. Desember

AMU:

Ikke møte.

Neste Møte 12. Desember

UU (Utdanningsutvalget):

Har hatt første møte i nye Utdanningsutvalget (UU) som erstatter UKU.

4-5 møter pr semester + en strategisamling hvert år.

2 Medlemmer fra studentene.

Referater vil nå bli publisert hvor alle andre utvalgsreferater publiseres (der hvor høyskolestyre referetet blir publisert)

"Utdanningsutvalget skal bidra til å:

- sikre at høgskolens studieplaner, undervisningsvirksomhet og vurderingsordninger er i samsvar med lover, forskrifter og regelverk
- fremme og sikre utdanningskvalitet i høgskolens studieprogrammer gjennom oppfølging av høgskolens kvalitetssystem"

+++

Se mer: <https://www.hiof.no/om/organisasjon/rad-og-utvalg/utdanningskvalitetsutvalget/>

Neste Møte: 10. Februar (4 møter og 1 strategisamling i vårsemesteret)

Halden Studentsamfund:

Ny oppstartet børsklubb – aksjeklubben

13 januar, lag og foreningsdag på campus Halden

Første quiz til neste år 14.januar.

Planlagt årsmøte 4. februar- årsmøte

Fredrikstad studentsamfunn:

FSS arrangerte en studentkveld på NiNi i oktober (samme dag som forrige parlamentsmøte) med 115 påmeldte og arrangerer en studentkveld på NiNi i kveld med per 21.11, 35 påmeldte. Dette er også grunnen til at leder ikke er med på dette parlamentsmøtet. Vi har også arrangert en quiz og en musikkbingo siden sist parlamentsmøte, med greit oppmøte i forhold til tidligere oppmøte av samme type arrangementer.

Vi har hatt en ekstraordinært generalforsamling, med fokus på gjennomgang/utskiftning av styret og arbeidet rundt vedtektene. Styret som er nå består av disse medlemmene som står nedenfor, og det er ikke noe dramatikk for de som har gått ut av styret. For vedtektene så ble forslaget som ble presentert ikke godkjent, men styret fikk konkrete tilbakemeldinger på hva som trengs å jobbes med. På siste innkalling til det ekstraordinære generalforsamlingen så ble feil link til påmelding lagt til.

Leder: Ole-Andreas Gussøy Vorland

Nestleder: Emma Coote

SoMe/markedsføringsansvarlig: Roniar Mohamad

Barsjef/leder: Håkon Rian Mancient Ueland

Arrangementansvarlig – ingen

Lag- og Foreningsansvarlig: Kaja Christine Wælher-Delp

Styremedlem – ingen utover de over.

For promotering så har vi stått på stand, hengt opp plakater på skolen og på studentboligene på Bjørstad, gått på klassevandring og promotert på SoMe. For aktiviteter i kaffebaren/studentbaren/H-1 så tar LO, FO & NITO ansvar med FSS med å arrangere quiz en gang i måneden. FSS skal prøve å utvikle noe tilbud på fast basis, som vi skal holde i. Vi har vært på et møte med et Esport sted, der vi kanskje skal ha noe på en fast basis til våren. Andre ideer vi jobber med blant annet er å eventuelt vise fotballkamper på storskjerm til våren (eventuelt Champions League finalen i mai og fotball VM til sommeren), ukentlig bar-aktivitet og/eller Esport-arrangementer i Fredrikstad sentrum og flere studentkvelder på NiNi.

Rektor:

Deltar digitalt fra Trondheim. Starter med statsbudsjettet, vært mye innstramminger- blir ikke så mye bedre fremover, Norge gjør prioriteringer til helse og forsvar- men det er heldigvis ikke noe kutt til kunnskapssektoren som rammer oss.

Et sted mellom 40-50 ansatte skal slutte eller har sluttet pga. omstilling.

Slette gjeld 188 og 189 av kutt studiegjeld kommune. Rektor holder tilbake på penger på strategiske midler

Ønske nye inn velkommen til demokratisk arbeid – flott at dere engasjerer dere.

Huske at man representerer alle og dere skal gjøre og gjør et kjempeviktig arbeid nå og fremover.

Det er en annen driv i ledermøter nå, Erik kommer inn med god energi, han er reflektert- og det bidrar godt, ønsker å knytte han tettere på flere prosesser. Han inviteres også med på styretseminar i januar.

Det vil bli mer trykk på arbeid med faddere fremover, og ikke kun styret.

Campusutvikling, mange er bekymret for hva som skjer i Fredrikstad. Regjeringen har bestemt at dagens byggingsmasse ikke fungerer som den skal. Målet er å få et nybygg i Fredrikstad- auditorium med plass til minst 350 stk, alt tett knyttet sammen. Stort fokus på studentens arealer, og sosiale soner

200 millioner settes av til utbedring av campus Halden.

1,3 milliarder skal brukes i Fredrikstad, og skal være klart i 2030, her blir det anbudskonkurranse i dette.

Neste høgskolestyret møte: endre navn på engelsk. Vi tilbyr navn

Østfold University of Applied Sciences, vi ser at det er slik andre gjør det, og det gjør det lettere blant annet knyttet til forskning og internasjonalt samarbeid.

Svarene på Studiebarometeret kommer snart, stadig utfordringer på fagområder, forventer at dette følges opp.

Frokost/samtale med HVO rett over jul. Målet er at vi skal få til det med alle rådene.

Henstilling: om å huske å ha koble på hvilken Lars, og riktig referanse når man handler.

Landsstyretrepresentanten:

Ls1 i Bodø nå snart, det blir bra- ellers ikke mye å si.

Sak 98-25 lukkes.

Sak 99-25 Tale- og forslagsrett til observatører i studentråd.

Stuentleder innleder saken kort, og parlamentet går raskt til avstemming. Og vedtar forslag til vedtak A, som gjelder for dette møte.

A) Observatører som er faste medlemmer av studentråd innvilges tale- og forslagsrett under hele parlamentsmøtet i november 2025.

Sak 100-25 B-sak

Saken protokollføres ikke

Sak 100-25 lukkes.

Sak 101-25 Evaluering av studentvalg 2026

HVO og IIØ har sendt inn sin evaluering av valget det er lagt inn bakerst i protokollen.

Planlegging og forarbeid

IIØ:

Ble kluss med hva som skulle deles ut på stand, men det gikk greit.

Rollefordeling, hadde ingen rollefordeling i IIØ. Ikke alle fulgte opp på det som ble avtalt.

Opplevde kommunikasjonen som bra.

LUSP:

Lite om det og kunne stille til valg, det har ikke blitt snakket så mye om.

Mener dette burde være mer tilgjengelig.

HVO:

se kommentarer bak i protokollen.

LUSP:

De som hadde stilt som ikke var i råd fra før av, flere kom ikke som avtalt – ikke meldt

at de skulle stå hele tidsrom

Når de stod på stand

Studentleder:

Ganske fornøyd med at man gjorde en ordentlig gjennomgang av hvordan ting skulle se ut på forhånd, fikk opp vegger og fikk ordnet bukker med markedsføring.

Gjennomføring

HVO: kudos til alle som stod på stand. Ikke samarbeid eksterne på valgstand. Fokus på inkludering sammen med andre «ukjente» nye på stand. Svaret på om det er godt nok bemannet er ja og nei. Hvert med på valg der AU ikke har vært stand, er veldig fornøyd med dette. Bra tiltak med bukker og vegger.

Ønsker det synligere og større når det er valg- banner eller roll-up der det står studentvalg.

LUSP:

Opplevde stand tidvis ikke så godt bemannet, opplevde lett å få kontakt med AU for å stå på stand, gikk veldig bra under valg uka. En del miskommunikasjon. Opplevde at mange ikke visst hva parlamentet var eller studentvalg var. Tror vi må være mer synlig gjennom året.

Var uklart med hva som skulle deles ut, kaffe trakk lite folk i Halden, men veldig mye folk i Fredrikstad.

IIØ:

Ikke noe nytt å legge til.

Forskjeller mellom campus, opplevde man noe spesielt?

IIØ:

fikk kommentarer på hva de delte ut, muffins var veldig populært begge steder man mest i Halden.

HVO:

opplever å mange ikke studenter på campus, mange bruker kantinen.

IIØ:

opplevde også i Halden at VGS elever prøvde å stemme de dagene jeg stod der. Mulig med noe sunnere på stand, flere sa at de «cutter»

LUSP:

i fjor hadde vi kaffe og rundstykker mener de det var populært.

Studentleder:

opplever det som uforutsigbart med sunne ting.

LUSP:

klementiner går kjapt på stand.

IIØ:

fint å ha et sunt alternativ.

HVO:

f.eks eple i poser.

Måloppnåelse:

LUSP:

fint med vegger som viste kandidatene. Muffins slo veldig bra an i Halden, veldig enkelt å dele ut. Det engasjerte med basketballspill en ekstra ting som drar folk bort.

IIØ:

Tydeligvis ikke hvis oppslutningen ble verre i år enn i fjor. Engasjementet var ikke så veldig stort. Opplevde muffins til å være en hit. Det å ha veggene oppe funka veldig greit, standen ble mer synelig med disse veggene.

Knappen for å se kandidater på nett var synelig, men knappen for å stemme var mindre synlig.

LUSP:

oversikt over hvilke som studier som tilhører hvert fakultet på veggene og i oversikter. Være forsiktige med forkortelser.

HVO:

viser til det de har sendt inn.

LUSP:

Oppfølgingen fra AU var god under valget.

HVO:

Vi var veldig glad for flere QR koder, men de var vanskelig å skanne på bukken.

HVO:

ble et fulltallige råd og har vara

Forbedringspunkter:

Studentleder:

hatt tilstrekkelig kandidater til IIØ og HVO. Må få inn flere fra LUSP til neste valg

HVO:

Viser til det de har sendt inn.

LUSP:

lobbe med høgskolen for å få ha plakater på toalettene. Store problemer på LUSP til å engasjere de i noe- ukjente grunner for dette. Har for første gang sett valget litt fra utsiden pga. valg. Epost om å stille blir fort borte i epost.

Eposten må sendes ut mer og purres opp.

HVO:

lite mail og lite sms – denne kom siste dagen.

LUSP:

kommunikasjon på ledelse lusp ikke stille. Oppfordring til å stille til valg

IIØ:

kaffe veldig populært

Trykke på en knapp for stemme og knapp.

Frukt og grønt (mange som passer på hva de spiser)

Gavekort til klasser som stemmer, mer konkurranse.

Samarbeid med andre så må det være valg som er i fokus.

Stressballer funker på stand.

Strategi for rekruttering

HVO:

Hva er viktigst folk inn for høye tall eller at de som stemmer skjønner hvem de stemmer på og hvorfor?

HVO:

Hvor gjør vi mest nytte

Begrensede mengden med ressurser, formålstjen

Instagram kontoen vår rekker mange

Org.kons:

Måtte sende smsen, ikke gjort det før.

Parlamentet provoserer mye mindre nå enn før, hva er konsekvensen for studentene ved HiØ og ikke ha et studentdemokrati.

Takker for innspill

(Ønske om å sende sms på tirsdag/onsdag) under valget.

Refleksjon:

LUSP:

blir mindre og mindre engasjerte, startet som 100 studenter i klassen, til at nytt kull i år er 35 stk.

5 årig studie, blir man ikke kjent.

Store deler av LUSP er nettbaserte.

IIØ:

Det er forskjeller i generasjoner, «kultur for og ikke bry seg» Holdninger folk har begynt å få.

Endre folks vaner er veldig vanskelig, det er forskjellige personlighets typer som går forskjellige studier. Generasjon med skjerm- blir latere og latere, blir enklere å være lat. Image av skolen.

LUSP:

Demografien på lærerutdanningen- mange er foreldre.

HVO:

Mange har nok med seg selv

Rettferdig valg? Mange

Flere skjønner ikke hva det innebærer

Org.kons:

Flere Reels

Gavekort ikke hentet

Studentleder:

Vi må kunne forvente at studenter sjekker epost.

Andre steder studerer de for å studere, her studerer man for å bli ferdig.

Sak 101-25 lukkes.

*IIØ og HVO sine detaljerte kommentarer i denne saken ligger bakerst i protokollen.

Sak 102-25 Studieseminaret

Studentleder åpner saken

LUSP:

Beredskap og sikkerhet får vi dyttet på oss hele tiden, det er over overalt.

Veldig positive til tema, hvordan være en god medstudent.

IIØ:

Mye fokus på beredskap ellers.

Tror studenter er lei det fokuset.

HVO:

To alternativer forslag:

Selvforsvar vold og trusler i arbeidslivet eller livsmestring gjennom medlem av et rådsmedlem sin fysioterapeut.

LUSP:

Livsmestring var tema i fjor, men tror selvforsvar og vold lite aktuelt for alle.

HVO:

Vi har egne selvforsvarsdager.

LUSP:

Vold kanskje tema som er aktuelt for noen lærerutdanninger.

Studentleder:

Liker selvforsvarstema men er usikker på om dette er et egnet tema for studieseminar i et auditorium.

HVO:

Kan se at det kanskje er bedre egnet

HVO:

Pga. mulig pitch så man utfordringer med de to foreslåtte temaene

Nikking på valg av tema:

«Medstudent» velges som tema

Sak 103-25 Oppfølging av programtillitsvalgte

IIØ:

Er positive til dette, men mener som på opplæringen at det bør være mulig å kunne dele seg opp som fakultet i saker.

Ser vi sliter med oppmøte, og vi ønsker veldig å knytte studentene mer sammen. Positive til dette nå.

HVO:

Lime inn fra HVO. Ikke fått noe tilsendt.

LUSP:

Hadde regelmessige tillitsvalgtsmøter i fjor, men fikk ingen saker i møte.

Vi tror at det å samle fakultetene sammen er positivt.

HVO:

Har ofte ikke saker som er veldig fakultetsspesifikke

Det er veldig mye forskjellig HVO på sine møter.

LUSP:

Felles bolk først så dele oss etterpå.

IIØ:

Det at AU er mer inni dette tror jeg er veldig positivt for oss som er delt på to campus. For oss har vi ikke alltid hatt PTVA, og da er det fint å ha AU der med de kan tilby.

HVO:

Kan bli mer trykk opp mot høgskolen, kan være vanskelig å følge opp enkelt studenter når vi er så mange.

LUSP:

Mer involvering av AU, tror det er positivt om AU er mer synlig

HVO:

Ser alle problemstillingene.

Spørsmål om hva AU gjør i forhold til oppfølging.

Effektivt bruk

Opplæring rundt oppfølgingskullets time og hvordan det gjøres.

LUSP:

Valg av programtillitsvalgte gjøres forskjellig

Hva er en tillitsvalgt? Hva gjør den?

HVO:

Forelesere holdninger til tillitsvalgtsordningen og rekruttering har mye å si.

LUSP:

Helt kull på lærerutdanningen som ikke ønsker å få inn tillitsvalgte.

HVO:

Behov for kulturendring

Hva gjør man for å inkludere de tillitsvalgte i fag og emneansvarlig, stille spørsmål videre i fagsøylen,

HVO:

Lage en mal til disse rutinene rundt tillitsvalgte.

Noen vet ikke hva kulletstime skal brukes til.

Sak 103-25 lukkes.

Sak 104-25 Honorering

Organisasjonskonsulenten orienterer parlamentet.

Sak 104-25 lukkes.

Sak 105-25 Årsrapport- studentråd og AU

Nestleder orienterer parlamentsmøter.

Sak 105-25 lukkes.

Sak 106-25 Datoer for parlamentsmøter – vår 2025.

Org.kons orienterer, og får tilbakemelding fra parlamentet om at denne oversikten var fin å få allerede nå.

Sak 106-25 lukkes.

Sak 107-25 Julebordet 2025

Det orienteres kort.

Sak 107-25 lukkes.

Sak 108-25 Høringer

Nestleder orienterer om AU sin praksis for behandling av høringer.

Sak 108-25 lukkes.

Sak 109-25 Oppfølging SiØ samarbeidsmøte

Studentleder innleder saken kort og åpner for diskusjon.

«Storefri» saken, diskutere den i tillitsvalgt

Mye fokus på kollektiv transport, leserinnlegg til alle lokalaviser – flere politikere

Studentleder legger til at det er relativ ny leder i Østfold kollektiv transport.

Innspill om at vi må se på buss i hele Østfold

IIØ:

Fokus på grønt miljø vanskelig når det ikke går busser.

LUSP:

se på hvert enkelt tiltak- i egne punkter på kommende parlamentsmøter.

IIØ:

Legger til at de opplever at mentorer på IPL ikke er så fornøyde, når de blir «pålagt» sosial aktivitet, mentorene ønsker å jobbe og hjelpe med det faglige.

Mentorordningen sliter litt, og de får mye trykk i starten.

IIØ:

Ikke nok oppslutning blant mentorene på økonomi så det er «lagt» dødt enn så lenge.

Sak 109-25 lukkes, og dette blir behandlet videre av parlamentet på møte i desember.

110-25 Møte-evaluering

LUSP:

Fint møte

Ikke vært så fornøyd med maten.

AU må tenke på hvordan de skal fremstille valgsaker når det kun er et kort å stemme med.

LUSP:

Godt å være tilbake, har savnet det litt.

Veldig fornøyd med møtematen

IIØ:

Kan bli bedre på tegnsetting.

IIØ:

Godt litt over tiden, men det går fint. Gode diskusjoner.

Ikke den beste maten, men heller ikke den verste.

IIØ:

Var helt fint at ting var litt forsinket her, kom løpende inn

HVO:

Fint møte i dag, fint med rektor med i start. Mindre formelt møte i dag.

HVO:

Positivt at rektor kom i dag, han hadde en bra orientering.

Fint med nye folk med, hyggelig ØKAD student med det er en stund siden sist.

Vilde og Tuva er aktivt med, veldig godt møte.

HVO:

Veldig fint møte, hyggelig å møte flere som er i parlamentet.

God mat, jeg var fornøyd med indisk.

Nestleder:

Mye å holde styr på av kommentarer

Rektor gikk over tiden nå, men lot han få bruke tiden sin.

Fint med engasjerende samtaler

Beklager forsinkelse med maten.

Synes maten var grei, men leit at maten var så forsinket selv om tidspunkt var tydelig avtalt.

Studentleder:

Mye orientering på slutten.

Fint med mye ferske med leit et ansikt som er ferskt men som ikke er med videre etter jul.

Org.kons:

Takk for et fint møte. Beklager rot med maten. Fint med gode pauser.

Bra møteledelse.

Sak 110-25 lukkes.

Møte avsluttes kl. 21:15

Råd sine detaljerte detaljer fra rådsmøte til

Sak 101-25 Evaluering av Studentvalg:

HVO sine refleksjoner:

101.25 Evaluering studentvalget

a) Planlegging og forarbeid

Rådet opplever at planleggingen ikke har vært gjennomført godt nok. HVO fakultetet hadde mange studenter i praksis som gjorde at mange studenter ikke fikk avlagt stemme, og mange studenter var ikke å møte på skolen på stand, som kan ha påvirket valgoppslutningen.

Det kommer forslag til diskusjon å flytte valget til November, åpne for forhåndsstemming og drive valg lenger for å ha mulighet til å snakke med mest mulig studenter.

Hvo rådet mener at vi bør sørge for at vi gjennomfører klassevandringene neste år. Og stiller seg kritiske til å kjøpe stemmer, med boller.

Rollefordeling AU/Råd:

- HVO rådet opplevde at det var vanskelig å vite hva man skal gjøre på stand, hvor henter man ting, opprigg og nedrigg. Og når folk ikke møter opp til tidene de har skrevet seg opp på.

Kommunikasjon

- Kommunikasjon med AU oppleves som bra, men det var litt usikkerhet på hva man skal spørre om som helt ny. Det var ikke noen eventuelle samarbeidspartnere å snakke om.

B) Gjennomføring

- Samarbeidet under gjennomføring
 - Noen medlemmer opplevde at når de sto på stand med folk de kjente var det koselig, men når det var folk man ikke kjente opplevdes det som litt utestengende.
 - Noen rådsmedlemmer opplever at de sto på stand, men når de ble stilt spørsmål til folk på stand var det noen tilfeller hvor folk var så oppslukt i egne samtaler at de glemte hva de gjorde på stand.
 - Det stilles spørsmål ved hva man skal samarbeide om når man står på valgstand, HVO rådet opplever at det er unaturlig å promotere andre ting enn studentvalget på stand. Blant annet merkelig at FSS skal promotere egne arrangementer mens man prøver å få velgere til å stemme i studentvalget.
- Var det godt nok bemannet?
 - HVO rådet opplever at det har vært ok bemannet med tanke på at det alltid sto noen på stand, men at det oppleves at noen hadde skrevet seg opp på exel arket at de skulle stå, og ikke dukket opp eller sa ifra. HVO rådet skulle ønske de som ikke kunne møte informerte AU om at de ikke kunne møte og fjernet seg selv fra exel arket når de ikke hadde mulighet til å stille
 - Ble markedsføring utført på godt vis? HVO rådet syns det er positivt at AU hadde satt opp plakater for studentvalg, og det var også positivt at de grå veggene med bilder av kandidatene var oppe slik at studentene kunne lese enkelt. HVO rådet ønsker at det blir tydeligere at standen er Studentparlamentet og at det gjelder valget, så mer synlig, og større. Eventuelt en rollup med studentvalg. Henge plakater på toalettene, de fleste studentene bruker toalett på ett punkt i løpet av en skoledag.

C) Måloppnåelse?

- Nådde arrangementet formålet sitt?
 - Ja, både IIØ og HVO er fulltallige råd, og har vararer å ta fra, så da vil HVO rådet si valget har møtt formålet sitt.

- Deltakelsen og engasjementet hos studentene?
 - Ikke det beste resultatet
- Hvilke deler fungerte spesielt godt?
 - Kjøpe stemmer med sukker
 - Fungerte spesielt godt å ha veggene med bildene og teksten om de som stilte til valg.
 - Halloween stand var spesielt godt, det var gøy å kle seg ut, og det gjorde stand mer spennende og gøy.
 - SOME videoen fra halloween stand fikk mange views og fungerte godt.
 - AU har gjort en god jobb med å være aktive og engasjerte
 - Victoria i ILØ rådet har gjort en utrolig god jobb på stand i denne valgperioden.

D) Forbedringspunkter:

- Hva bør videreføres
 - De grå veggene med bilder
 - Brosjyrer med de som har stilt studentene kan bla gjennom
 - Tema-stand eksempel halloween kostymer på stand, eller alle går i grønt eller alle går i rosa osv.
 - Bruk av sosiale medier for å promotere
 - HVO rådet mener at det bør videreføres å kjøpe godiser på stand, selv om vi syns det er synd at det oppleves at vi må kjøpe stemmene, og at valget kanskje ikke blir et realistisk bilde av hvem studentene vil skal engasjere seg. Godis er med på å dra studenter på stand og vi har flere studenter som velger å lese seg opp med fristelsen av belønning.
 - Endringer: Legge inn video på kandidatsiden, Gjennomføre klassevandring, Bedre og tidligere markedsføring, avis på dass
 - Strategien for rekruttering er ikke tilfredsstillende nok i følge flertall i HVO rådet

E) Opplevde dere det som et rettferdig valg?

- HVO rådet opplever det som urettferdig valg, hvor det er lagt opp til at man må stå på stand og være god selger for å vinne valget, i tillegg stilles det spørsmål til om alle som har stilt til valg har stått på stand og gjort jobben, eller om noen bare har vært enten heldig, eller personlig kjenner mange.
- Hvorfor stiller ferre til valg? HVO tror folk har nok med seg selv, og er ikke klar over hva det innebærer
- Hva skiller fakultetene?
 - HVO plukker opp interesserte kandidater fort, og dytter folk inn i å prøve seg i rådet, og tilbyr god informasjon fortgående. HVO har godt fokus inn mot tilittsvalgte, og henvender seg godt til dem og også mot ledelsen i fakultetet.
 - Studentene i HVO fakultetet har utdannelser innenfor å verne om utsatte grupper og stå opp for mennesker i utsatte situasjoner. For HVO studentene er det også mer relevant å ha studentpolitikk på cv.
 - HVO tror også at det at studentene er koblet mot for eksempel Værste toget, og stadioen så er det mer interesse for å engasjerer seg.
- Hvorfor endrer oppslutningen seg fra år til år?
 - Vi tror det er koblet opp mot hvem som sitter i rådet, hvis rådet oppleves som å ha en god blanding av medlemmer som har erfaring og nye medlemmer. Da er terskelen å komme inn lavere, fordi man opplever ikke man står fullt på bar bakke.
 - Noen studenter ser nye studieplaner og vurderer at det er for mye arbeid.
 - HVO rådet mener kanskje det finnes forskjellig kultur i fagsøylen for å oppfordre studenter til å engasjere seg.

IIØ sine refleksjoner:

Forslag:

A)

1. Planleggingen var bra på forhånd, men det var litt dårlig gjennomføring når de plutselig endret hva man skulle dele ut på stand
2. Det var ingen rollefordeling for IIØ men ansvaret var tydelig
3. Ja kommunikasjonen var grei mellom rådene og AU.

B)

1. Kommunikasjonen mellom rådene var bra.
2. Litt dårlig at folk ikke fulgte opp når dem ikke kom når dem skrev seg opp og noen kom når dem ikke hadde skrevet seg opp så man ble plutselig ekstremt mange.
3. Ja vi fikk ordnet ordentlig PR og vi hengte opp en vegg med alle kandidatene så mennesker fikk informasjonen lettere. Det ble litt dårlig kommunikasjon når det kom til endringer om hva man skulle dele ut de forskjellige dagene.

C)

1. Tydeligvis ikke hvis oppslutningen ble verre enn i fjor.
2. Mange brydde seg ikke på noen måte om valget, majoriteten stemte kun for å få gratis ting.
3. Muffins var en hit, basketball kurven fungerte fantastisk, veggene med kandidater fungerte veldig godt.

D) Forbedringspunkter

1. Vegg med kandidater borde videreføres, endre 2 knappene (se på kandidater og stem) til at man kun har 1 knapp (se gjennom kandidater og sen kunne stemme), fortsette med kaffe, vafler var bra men bedre samarbeid på å lage dem og fortsette med muffins.
2. Få inn frukt og grønt (mange sa at de må passe på hva de spiser), samarbeide med SiØ (stressbatter var en hit), samarbeide noen måte med HiØ, gavekort til en random person eller pizza dag for en random klasse som har stemt, samarbeide med lagene og foreningene på skolen (LO, FO, ENIGMA, NITO, HELIX)
3. Nei. Det er en grunn til at kun 2 stilte på LUSP. Vi gjør allerede kjempe mye, men hvis HiØ får tak i forelesere og snakker med studenter i timen i stedet for en mail mange ikke ser så kanskje man får bedre resultat.

E) Refleksjon

1. Ja. Stemmene er anonyme og hvis man ville at studenter skulle stemme på en person så borde dem stå på stand. Få nye studenter som er kandidater til å bli mer engasjerte og ville stå på stand.
2. Mange kanskje ikke vet at SPiØ eksisterer, janteloven kanskje spiller en del av det (man vil ikke skille seg så mye ut gjennom å bli en del av rådet når man kommer rett ut fra videregående), mennesker har blitt latere og vil ikke engasjere seg mer enn hva de må, tanken «jeg vet ikke nok» stopper mennesker fra å tørre og kanskje man ikke vet hvor mye skole man kommer til å ha så man tørr ikke å la det gå utover skolen.
3. IlØ er delt på 2 campus, forskjellige personlighetstyper velger forskjellige utdanninger (sykepleiere er mer aktive og sosiale mens IT vil heller holde seg på samme plass og ikke møte masse nye mennesker), fysisk tilstedeværelse, politikk om praksis (noe LUSP og HVO bryr seg mye om mens IlØ ikke tenker på)
4. Noen generasjoner har forskjellige vaner (ene generasjonen er veldig engasjerte mens andre generasjonen bruker ChatGPT og møter kun opp når de må), dårlig arbeidslyst blant de yngre generasjonene og imaget på skolen er ikke veldig bra i forhold med BI så mennesker tar det ikke like seriøst.

Lusp har ikke sendt inn noe.