

Saksliste Studentparlamentsmøte

Møtedato: 30.10.2025

Møtested: Fredrikstad

Rom: H-337

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 81-25	VEDTAK	INNKALLING, SAKSLISTE OG PROTOKOLL

Godkjenning av innkallinger

Forslag til vedtak: Innkallingen godkjennes

Godkjenning av saksliste, samt oppmelding av saker til eventuelt

Forslag til vedtak:

Saksliste med timeplan godkjennes, med eventuelle tillegg og endringer.

Godkjenning av protokoll fra forrige parlamentsmøte

Forslag til vedtak:

Protokoll fra parlamentsmøte 25. september godkjennes.

Forslag til saksliste

Tid	Saksnummer	Sak
15:15 –	81-25 VEDTAK	Innkalling, saksliste og protokoll
– 15:20	82-25 VEDTAK	Valg av møteleder og ordstyrer
15:20 – 15:45	83-25 ORIENTERING	Orienteringer
15:45 – 16:15	84-25 ORIENTERING	Fadderstyret 2026
16:15-16:25	85-25 ORIENTERING	Lær vel: Rammeverk for studentengasjement i formelle og frivillige roller
PAUSE 15 MIN		
16:40-17:00	86-25 VEDTAK	Suppleringsvalg til Studentrepresentant i Samskipnadsstyret
17:00-17:30	87-25 VEDTAK	Suppleringsvalg til studentrepresentant i Høgskolestyret
17:30 – 17:50	88-25 VEDTAK	Resolusjon: Studiepoenggivende emne for studenter i tillitsverv
PAUSE 15 MIN		
18:05-18:35	89-25 VEDTAK	Studentpolitisk velferdsdokument
18:35-18:55	90-25 DISKUSJON	Studentvalg 2026
18:55-19:05	91-25 VEDTAK	Markering av uke 6
PAUSE 15 MIN		
19:20-19:40	92-25 DISKUSJON	Ønsker SPiØ at NSO skal fokusere på 1,5G eller 2G
19:40-20:00	93-25 VEDTAK	Funksjonsbeskrivelser studentråd
20:00 –20:10	94-25 ORIENTERING	Evalueringsamtaler råd
20:10 -->		Eventuelt
	95-25 DISKUSJON	Møte-evaluering

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Arbeidsutvalget		
Saksnr: 82-25	VEDTAK	VALG AV MØTELEDER OG ORDSTYRER

Det vises til SPiØ's forretningsorden pkt. 5.1.

5.1. Møteledelse, herunder ordstyrer og møteleder, velges under valg av møteleder og ordstyrer i hvert møte i SPiØ.

Forslag til vedtak:

Arbeidsutvalgets forslag til møteleder er Erik Neumann Habberstad og Lars Solberg som ordstyrer.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Arbeidsutvalget		
Saksnr: 83-25	ORIENTERING	ORIENTERINGER

Det vil bli gitt maksimum 5 minutters orienteringstid om ikke annet er forespurt på forhånd.

Det bes om å få orienteringene skriftlig tilsendt for protokoll absolutt senest dagen etter møtet. Disse sendes til studentparlament@hiof.no

A. Arbeidsutvalget + Org.kons.:

- Studentleder:
- Nestleder
- Medlem
- Organisasjonskonsulent

B. Studentrådene

- HVO
- IIØ
- LUSP

C. Fadderstyret

D. Studentsamskipnaden

E. Høgskolerepresentant

F. Studentsamfunnene

G. Halden Studentsamfunn

H. Fredrikstad Studentsamfunn

I. Rektor

J. Landsstyrerepresentanten

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Solveig Berge og Marie Moksness		
Saksnr: 84-25	ORIENTERING	Fadderstyret 2026

Bakgrunn:

Evalueringer fra fadderbarn, faddere og fadderstyret etter studiestarten 2025 viser at dagens organisering av fadderordningen og studiestart ikke gir ønsket effekt. Tilbakemeldinger viser lav tilfredshet, manglende struktur og inkludering. Det uttrykkes også i evalueringene et ønske om et mer sammenhengende dag- og kveldstilbud i studiestartuka med en blanding av faglige og sosiale aktiviteter. Samtidig peker HiØs omdømmerapport 2024 på lav stolthet og lojalitet blant studentene, og en høy andel nøytrale svar. Fra forskning vet vi at onboarding, fellesskap og tilhørighet er blant de viktigste driverne for både trivsel og gjennomføring. En god og strukturert studiestart er dermed en kritisk del av studentenes brukerreise og en sentral faktor for HiØs omdømme. Dette peker på et behov for å forbedre struktur, ansvar og samordning i studiestarten, slik at man i større grad ivaretar studentenes helhetlige opplevelse av å være ny ved HiØ. HiØ ønsker å svare på dette behovet og vil bidra til et tettere samarbeid mellom HiØ, SiØ, studentdemokratiet og vertsbyene – slik at studiestarten oppleves som helhetlig, inkluderende og profesjonell.

Gjennom en årrekke har fadderleder med fadderstyret ved HiØ opplevd utfordringer ved planlegging og gjennomføring av fadderuka. Det er kjent at det er utfordrende å rekruttere studenter til disse vervene, og de ilegges et svært stort ansvar med høy arbeidsmengde. HiØ anerkjenner dette, og ønsker å være en partner i fadderordningen og bidra med ressurser og støtte. Dette gjelder fra rekruttering, gjennom planlegging og til gjennomføring og evaluering. Fadderuka er et krevende arrangement, og HiØ ønsker å ta et større ansvar i dette. Fadderlederne i 2026 skal oppleve et fellesskap med studiestartgruppa ved HiØ og være en bidragsyter i en helhetlig studiestart i 2026.

Sak:

Solveig Berge, Seksjon for studentoppfølging og Marie Moksness, Seksjon for organisasjonsutvikling, deltar for å orientere om HiØs rolle og ansvar i Fadderordningen 2026. I Rektors ledergruppemøte den 7. oktober ble det avklart at det startes opp et pilotprosjekt som skal virke side om side med Samarbeidsavtalen gjennom studieåret 2025/2026. Dette innebærer blant annet at HiØ tar hovedansvaret for å rekruttere fadderledere (en til hver campus), og skal videre gi betydelig støtte og veiledning til fadderlederne i deres arbeid sammen med fadderstyret. Berge og Moksness orienterer kort om den planlagte prosessen for rekruttering av fadderledere, samt hvilken opplæring, støtte og veiledning HiØ ønsker å bidra med.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Solveig Berge og Nestleder i AU		
Saksnr: 85-25	ORIENTERING	Lær vel: Rammeverk for studentengasjement i formelle og frivillige roller

Bakgrunn:

På AU-møtet i august presenterte Solveig Berge om Lær vel (KNSS) sitt Rammeverk for studentengasjement i formelle og frivillige roller, for AU. AU anser det som nyttig at parlamentet også har kjennskap til dette rammeverket.

Sak:

Solveig og Nestleder presenterer rammeverket for parlamentet. Rammeverket vil bli vedlagt i innkallingen. Det åpnes for spørsmål.

PAUSE 15 MIN

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Studentleder og Organisasjonskonsulent		
Saksnr: 86-25	VEDTAK	Suppleringsvalg til Studentrepresentant i Samskipnadsstyret

Bakgrunn:

På bakgrunn av manglende kandidater til valget av studentrepresentanter i studentsamskipnadsstyret i juni, gjennomfører vi suppleringsvalg til de resterende plassene i styret.

Sak:

Studentparlamentet må ta stilling til innstilligen fra AU.

Studentleder og organisasjonskonsulent har gjennomført intervjuer og legger sin innstilling til grunn i saken.

Alle som har stilt er invitert til møtet.

Alle kandidater får fem minutter med parlamentet, 2 minutter taletid og 3 minutter til å svare på spørsmål fra valgforsamlingen.

Valget gjennomføres i nettskjema.

Forslag til vedtak:

A. Studentparlamentet velger å stemme inn XXXX i høgskolestyret for perioden 2024/2025.

B. Studentparlamentet velger ikke å stemme inn XXXX i høgskolestyret for perioden 2024/2025.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Studentleder og Organisasjonskonsulent		
Saksnr: 87-25	VEDTAK	Suppleringsvalg til studentrepresentant i Høgskolestyret

Bakgrunn:

På bakgrunn av manglende kandidater til valget av studentrepresentanter i høgskolestyret i juni, gjennomfører vi suppleringsvalg til de resterende plassene i styret.

Sak:

Studentparlamentet må ta stilling til innstilligen fra AU.

Studentleder og organisasjonskonsulent har gjennomført intervjuer og legger sin innstilling til grunn i saken.

Alle som har stilt er invitert til møtet.

Alle kandidater får fem minutter med parlamentet, 2 minutter taletid og 3 minutter til å svare på spørsmål fra valgforsamlingen.

Valget gjennomføres i nettskjema.

Forslag til vedtak:

A. Studentparlamentet velger å stemme inn XXXX i høgskolestyret for perioden 2024/2025.

B. Studentparlamentet velger ikke å stemme inn XXXX i høgskolestyret for perioden 2024/2025.

PAUSE 15 MIN

Innstilling fra: Jan-Erik Lie

Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 88-25	VEDTAK	Studentpolitisk velferdsdokument

Bakgrunn:

Rådsleder HVO sendte inn et forslag på et studentpolitisk velferdsdokument mai 2025. Dette dokumentet ble tatt på en intern høring med frist 21. mai 23:59. Under det tilhørende parlamentsmøtet kom det fram feiltolkninger av dokumentets formål og produktet av høringen skulle bli. Det ble dermed bestemt av AU25/26 at dokumentet skulle ut på en ny høringsrunde. Alle råd skal ha fått høringssvarene tilsendt i forkant av møtet.

Sak:

Parlamentet må vedta om dokumentet slik det står i dag skal sendes ut på en ekstern høring.

Forslag til vedtak:

- A) Studentpolitisk velferdsdokument vedtas, med redaksjonelle endringer.
- B) Studentpolitisk velferdsdokument vedtas, med redaksjonelle endringer, og navneendring til: Resolusjon, en bedre og mer åpen studentsamskipnad i Østfold. (*Forslaget faller hvis forslag til vedtak: A, blir vedtatt.*)
- C) Studentpolitisk velferdsdokument sendes på høring til eksterne aktører: SiØ, HiØ og Studentsamfunnene. (*Forslaget til vedtak faller hvis forslag til vedtak: A eller B, blir vedtatt.*)
- D) Studentpolitisk velferdsdokument vedtas ikke.

Innstilling fra: HVO v/Jan-Erik Lie		
Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 89-25	VEDTAK	Resolusjon: Studiepoenggivende emne for studenter i tillitsverv

Bakgrunn:

Studenter ved Høgskolen i Østfold som engasjerer seg i studentdemokrati, studentsamfunn og andre tillitsverv spiller en avgjørende rolle i å fremme studentenes stemme og påvirke utviklingen av utdanningsinstitusjonen. For å styrke deres kompetanse og gi dem den nødvendige kunnskapen til å utføre sine oppgaver effektivt bør HiØ som USN tilby et studiepoenggivende emne tilsvarende praktisk kommunikasjon og organisasjon (PKO). Dette er en viktig anerkjennelse av arbeidet studenter med verv gjør og en støtte til deres innsats for studentenes beste.

Emnet, som er samlingsbasert og gjennomføres på campus Drammen bidrar til å utvikle studentenes ferdigheter innen ledelse, organisasjonsforståelse, og prosjektledelse. Det legger vekt på internasjonalisering, samfunnsansvar, og den politiske dynamikken i organisasjoner. Emneinnholdet gjenspeiler de komplekse utfordringene tillitsvalgte møter, og gir dem verktøyene de trenger for å navigere disse områdene på en effektiv måte.

Ett lignende emne ved HiØ vil sikre fortløpende utvikling av studentdemokratiet og studentsamfunnet. Emnet vil gjøre det mulig for tillitsvalgte å dokumentere deres erfaringer og bruke teori som basis for praktiske forbedringer i sine verv. Det er avgjørende å anerkjenne og belønne studentenes innsats i nåværende og tidligere verv innen studentdrevne organisasjoner ved å gi studenter mulighet til å avlegge studiepoeng i ett lignende emnet. Emne bør også bidra til personlige utviklingsprosjekter hos studenter, og stimulere til innovasjon og forbedring av studentdemokratiet og studentsamfunn gjennom bred anvendelse av kunnskap tilegnet i emnet.

Studentparlamentet i Østfold mener at:

- HiØ oppretter ett emne lignende praktisk kommunikasjon og organisasjon (PKO) for en bred gruppe av studenter med engasjement i tillitsverv, for å støtte utviklingen av prosesser i SPiØ og andre studentorganisasjoner ved HiØ.
- Studenter tilknyttet SPiØ, og eller studentsamfunn skal få reel innflytelse over utformingen av ett slikt emne.

(Resolusjonen i sin originalform er vedlagt)

Sak:

Parlamentet må ta stilling til om dette er noe SPiØ som en helhet er enige i.

AU sine foreslåtte justeringer:

Første kulepunkt under SPiØ mener at:

Det bør være mindre knyttet til kun én institusjon, nevne andre institusjoner eller nevne institusjoner generelt.

Andre kulepunkt under SPiØ mener at:

Det bør ikke stå: *tilknyttet SPiØ , og eller studensamfunn.*

Det bør heller stå: *Studenter tilknyttet studentdemokratiet/studentpolitikken skal få ren innflytelse over utformingen av et slik emne.*

Forslag til vedtak:

- A) Resolusjonen vedtas uten justeringer, utover redaksjonelle endringer.
- B) Resolusjonen vedtas med AU sine foreslåtte justeringer, og redaksjonelle endringer.
- C) Resolusjonen vedtas med andre justeringer som foreslås under møte, og redaksjonelle endringer.
- D) Resolusjonen avslås i sin helhet.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 90-25	DISKUSJON	Studentvalg 2026

Bakgrunn:

Når parlamentsmøtet avholdes er vi halvveis i Studentvalget 2026. AU ønsker høre status på prosessen.

Hvordan sanker dere inn stemmer på deres fakultet, hvilke tiltak har dere gjort, hvordan gjenspeiler det seg i stemmetallene?

Hvordan er oppmøte på stand, får dere deltatt, har dere oppgjort dere noen tanker om dette?

Hvordan ser dere for dere arbeidet med å få samlet inn enda flere stemmer innen fristen går ut på mandag 3. november?

Hvordan skal dere bruke helgen til å samle inn stemmer?

Sak:

Parlamentet bes ta stilling til spørsmålene over, og respondere under denne saken. Det åpnes for diskusjon.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Nestleder		
Saksnr: 91-25	VEDTAK	Markering: Uke 6

Bakgrunn:

Parlamentet har tidligere markert uke: 6, Sex-uka. Det har vært varierende om dette er noe parlamentet markerer i fellesskap eller gjennom ett råd. I arbeidet med årshjul for parlamentet, har nestleder notert seg at dette bør planlegges allerede nå. Ønsker parlamentet at vi skal markere dette kan nestleder stå ansvarlig for å opprettholde progresjonen over jul.

Markeringen av uke: 6 kan være lavterskel, i form av en stand f.eks.

Sak:

Skal parlamentet markere uke: 6, Sex-uka?

Forslag til vedtak:

- A) Parlamentet ønsker å markere uke: 6, Sex-uka 2026.
- B) Parlamentet ønsker ikke å markere uke 6, Sex-uka 2026.

PAUSE 15 MIN

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Einar Evensen (Landsstyrerepresentanten)		
Saksnr: 92-25	DISKUSJON	Ønsker SPiØ at NSO skal fokusere på 1,5G eller 2G.

Bakgrunn:

På LS1 (Landsstyremøte 1 i NSO) 10.-12. oktober var det to saker som omhandlet spørsmålet om hva NSO skal mene om studiestøtten. Derfor er det nå en debatt som kommer tilbake på LS2 i desember. Skal NSO jobbe for 1,5G eller 2G i studiestøtte? (*G betyr grunnbevilgning i folketrygden, og 1G ligger per 1. mai 2025 på 130 160kr*)

Dagens studiestøtte er på rundt 1,28G som tilsvarer ca. 170 400kr. Det vil si at 1,5G er tilsvarende 196 590kr og 2G på 260 320kr.

NSO tar opp dette, fordi det skal bestemmes statsbudsjettprioriteringer fra NSO på LS2. Samtidig arbeider NSO med revidering av velferdspolitisk plattform, som skal opp på LM16 (Landsmøtet til NSO).

NSO har lenge hatt 1.5G som eneste kravet til statsbudsjettprioriteringer.

I en prøvevotering på LS1 ble det 60% for 1.5G og 40% for 2G (med vektete stemmer).

Sak:

Landsstyrerepresentanten ønsker at SPiØ tar stilling til om vi ønsker at NSO fortsatt skal satse på 1.5G eller om vi skal øke kravet til 2G.

Kom med argumenter for hva dere tenker, slik at Landsstyretrepresentanten kan bruke dette i debatten på LS2 i desember.

Innstilling fra: Arbeidsgruppen for revidering		
Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 93-25	VEDTAK	Funksjonsbeskrivelse for studentråd

Bakgrunn:

Studentrådenes nåværende funksjonsbeskrivelse er utdatert og må revideres for å reflektere dagens rammer og behov. Med en ny periode for studentråd rett rundt hjørnet, er det viktig at funksjonsbeskrivelsen er mer forståelig, passende til målgruppen og ikke minst korrekt.

NB: Dokumentet vil bli gjennomgått i etterkant for å justere stil og oppsett, samt språkvask.

Sak:

Arbeidsgruppen for revidering utarbeidet et forslag til ny funksjonsbeskrivelse for studentrådene i SPiØ. Forslagene er utarbeidet med utgangspunkt i arbeidsgruppens erfaringer i råd. (*Honoreringsmodellen er ønsket flyttet til et eget økonomidokument, som er under arbeid*).

Forslag til vedtak:

- A) Arbeidsgruppens forslag til funksjonsbeskrivelse for studentråd vedtas, og trer i kraft 01.01.2026.
- B) Arbeidsgruppens forslag til funksjonsbeskrivelse for studentråd vedtas ikke, og trer i kraft 01.01.2026.
- C) Arbeidsgruppens forslag til funksjonsbeskrivelse for studentråd vedtas med eventuelle endringer som fremkommer på møtet, og trer i kraft 01.01.2026. (*Dette forslaget faller dersom forslag A, vedtatt*)

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Nestleder		
Saksnr: 94-25	ORIENTERING	Evalueringssamtaler

Bakgrunn:

AU har bestemt at det skal gjennomføres evalueringssamtaler med medlemmene av studentråd. AU skal fordele

hvert rådsmedlem mellom seg, og medlemmer får muligheten til å velge hvem de foretrekker å ha samtale med. AU skal jobbe med å etterleve disse ønskene så langt vi strekker til.

Samtalene vil avholdes i november, og oppmøtet er fysisk. Vi ønsker å gjennomføre samtalene innenfor ordinær arbeidstid, men unntak kan gjøres.

Alle samtaler blir gjennomført med samme mal, slik at vi kan kartlegge og eventuelt sette inn tiltak for at råd skal få en bedre opplevelse av studentpolitikk.

Frist: 3. november, 11.00.

(Har du ikke svart på skjemaet, blir du tildelt en person. Foretrekker du ikke en spesifikk person, trenger du ikke svare)

Nettskjemaet er sendt ut i forkant av alle sine rådsmøter.

Eventuelt saker:

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Arbeidsutvalget		
Saksnr: 95-25	DISKUSJON	Møte-evaluering

BAKGRUNN:

For å evaluere møtene i Studentparlamentet ønsker Arbeidsutvalget at det gjennomføres møteevaluering. Møteevalueringen blir tatt med alle møtedeltagere til stede.

Møteevalueringen gjennomføres for å forbedre gjennomføringen av fremtidige møter. Møtes deltakere gjøres oppmerksom på å skille sak og person. Hva var bra ved møtet, kunne noe ha vært bedre?