

Møtedato: 30.10.2025 Møtested: H-337, campus Fredrikstad	
Til stede med stemmerett	
Emma Coote	Studentrådsleder, Studentråd IIØ
Samuel Johan Holtet Atayo	Nestleder, Studentråd IIØ
Victoria Annie Maria Thodén	Informasjonsansvarlig, Studentråd IIØ
Einar Evensen	Studentrådsleder, Studentråd LUSP
Jan-Erik Lie	Studentrådsleder, Studentråd HVO
Vilde Johanne Sennerud Aftenstjerne	Programtillitsvalgsansvarlig, Studentråd HVO
Embla Ramøy	PR-ansvarlig, Studentråd HVO
Til stede uten stemmerett	
Erik Neumann Habberstad	Studentleder
Observatører:	
Elisabeth Jeppesen (gikk i første pause)	Prorektor for utdanning og samfunnskontakt
Anita Gundrosen (gikk etter første pause)	Seksjonsleder, Seksjon for Studentoppfølging
Morten G von Krogh (gikk i første pause)	Styreleder, Samskipnaden i Østfold
Solveig Berge (gikk i første pause)	Ansatt HiØ, Seksjon for Studentoppfølging
Marie Moksness (gikk i første pause)	Ansatt HiØ, Seksjon for organisasjonsutvikling
Anna Klara Dybdahl	Nestleder, Studentråd HVO
Håkon Halland Hovland Pedersen (gikk etter første pause)	Høgskolestyret representant
Ole-Andreas Gussøy Vorland	Leder, Fredrikstad Studentsamfunn
Sekretariat	
Elise Ager	Organisasjonskonsulent
Ordstyrer	
Lars Solberg	Nestleder, Arbeidsutvalget

Saksliste

Tid	Saksnummer	Sak
15:15 –	81-25 VEDTAK	Godkjenning Innkalling, saksliste og protokoll
– 15:20	82-25 VEDTAK	Valg av møteleder og ordstyrer
15:20 – 15:45	83-25 ORIENTERING	Orienteringer
15:45 – 16:15	84-25 ORIENTERING	Fadderstyret 2026
16:15-16:25	85-25 ORIENTERING	Lær vel: Rammeverk for studentengasjement i formelle og frivillige roller
PAUSE 15 MIN		
16:40-17:00	86-25 VEDTAK	Suppleringsvalg til Studentrepresentant i Samskipnadsstyret
17:00-17:30	87-25 VEDTAK	Suppleringsvalg til studentrepresentant i Høgskolestyret
17:30 – 17:50	88-25 VEDTAK	Resolusjon: Studiepoenggivende emne for studenter i tillitsverv
PAUSE 15 MIN		
18:05-18:35	89-25 VEDTAK	Studentpolitisk velferdsdokument
18:35-18:55	90-25 DISKUSJON	Studentvalg 2026
18:55-19:05	91-25 VEDTAK	Markering av uke 6
PAUSE 15 MIN		
19:20-19:40	92-25 DISKUSJON	Ønsker SPiØ at NSO skal fokusere på 1,5G eller 2G
19:40-20:00	93-25 VEDTAK	Funksjonsbeskrivelser studentråd
20:00 –20:10	94-25 ORIENTERING	Evalueringsamtaler råd
20:10 -->		Eventuelt
	95-25 DISKUSJON	Møte-evaluering

81-25 Godkjenning Innkalling, saksliste og protokoll

Innkalling

Innkallingen vedtas med 7 av 7 stemmer.

Saksliste:

89-25 endring i vedtaksrekke – Studentpolitisk velferdsdokument.

Sakslisten vedtas med 7 av 7 stemmer med den tidsplan og saker som er foreslått med en sak som eventuelt fra HVO.

Protokoll:

Protokollen fra møte i oktober vedtas med 7 av 7 stemmer.

Sak 81-25 lukkes.

82-25 Valg av møteleder og ordstyrer

Arbeidsutvalgets forslag til møteleder og ordstyrer stemmes over og vedtas med 7 av 7 stemmer.

Sak 82-25 lukkes.

83-25 Orienteringer

Studentleder:

Studentvalg: valg godt i gang, blir spennende dette.
Mye møtevirksomhet.

Nestleder:

Fint med nye medlemmer med råd.
LMU møte, delt ut en del midler
Formalisering av dokumenter
Minne om at alle som opptre

Org.kons:

Mye admin med valg nye medlemmer, nye medlemmer, og tanker frem mot
Avslutte fadderukene 2025
Budsjett og regnskap 2025 for SPiØ 2025.
Arbeidet med skriving av attester

Har det tekniske og administrativt valgansvaret det har vært en del jobb.
Tett dialog med Trine om studentsamfunn.
Bistått Erik i gjennomføring av suppleringsvalg intervju til råd og utvalg.
Deltatt i LMU, der Lars holdt sitt første hele møte bra.

På begynt arbeid med planlegging av Avspark med AU og seksjonsleder for Studentoppfølging

HVO:

Har hatt normal drift siden sist, fått inn to nye medlemmer siden sist.
Ellers går det veldig bra.

IIØ:

Holdt normal drift, er fullt råd nå. Valgt roller til de nye medlemmene.
Satt seg nye tiltak for det de vil jobbe mot.
Leder har vært med i arbeidsgruppe av revidering
Bidratt Arbeidsgruppe for Verdensdagen for psykisk helse

LUSP:

Normal drift.
en syk som er i permisjon.
Et nytt medlem.
Einar er leder, Ingrid er nestleder, Huda.
Leder er med i revideringsgruppa for styringsdokumenter

Fadderstyret:

Ingen tilstede.

Studentsamskipnaden i Østfold:

Styreleder orienterer styret har ikke hatt styremøte siden sist, styremøte på mandag i forkant av samarbeidsmøte.
Gleder seg til dette.

Det skal være møte i samskipnadsrådet: ser på fremtidens struktur i samskipnader, ønsker å eie narrative. Tror kanskje det vil komme føringer - fleksible studenter.

Høgskolestyret representant:

Styreseminar, veldig fint- glad studentleder ble med.
Satt en ny styreleder, ellers de samme fra ledelsen.
Orientering fra studentene er første orienteringspunkt. Mannlig vara steppet inn på møte.

4. november er det et mindre styremøte
11. november kunnskapsdepartementet seminar

UKU: deltatt på valg av vinneren Utdanningkvalitetsprisen.

AMU: møte 11. september

Halden studentsamfunn:

Semester lan nå i helgen, 90 deltakere var med, veldig gøy. Sikre at dette er et pågående arrangement videre, det har vært bedre 100 deltakere på Halloween quiz i går, fornøyd med det. Planlagt en frivillig juleavslutning 5. desember- på allrommet i Halden.

Fredrikstad Studentsamfund:

Styremøte på mandag, vanlig drift den 1 quiz og 1 musikk bingo, ok oppmøte. Studentkveld på Ninni kveld, ca. 100 påmeldte. Ekstra ordinært.

Prorektor:

Ny prorektor Elisabeth Jeppesen introduserer seg. Kommer fra VID, tidligere Dekan. Opplever å ha fått en god dialog UKU i ny drakt, nettopp for å breie seg ut om det psykososiale aspektet også. Jobber med fadderordningen. Profesjonalisere- rydde bli litt mer proff rett og slett. Gleder seg veldig til videre samarbeid. To nye prorektorer. Studentens stemme er viktig.

Landsstyretrepresentanten:

LM1 – fikk omvisning på stortinget, hadde en presentasjon fra AU- se på en ny ordning for vedtektene til NSO, dokumentene de har oppleves som tunge å lese. Kommer til å innstille en helhetlig revidering at. 3 resolusjoner ble vedtatt. Politisk dokument om studentombud har det blitt arbeidet frem.

Sak 83-25 lukkes.

84-25 Fadderstyret 2026

Solveig og Marie får ordet og innleder saken. Sier litt om situasjonsbilde som er nå- dette er dannet gjennom evalueringer som er gjort i etterkant av fadderuka, og hva som foreløpig er gjort.

Dette blir målet fremover:

Sikre en god opplæring, tydelig rammer.

Tilhørighet fellesskap, personlig utbytte. Reel medvirkning.

Prorektor er prosjekteier: Elisabeth, prosjektleder: Solveig

Intervjuprosessen- student med i både rekruttering av fadderleder og resten av

styret.

HiØ større ansvar under planlegging, organisering og gjennomføring.

Spørsmål: To fadderledere - 4 medlemmer hvordan fungerer det med stemming og uenighet

Prosjektgruppe med studenter inn i denne, det skal ikke lenger stemmes over saker, man skal komme til enighet i fellesskap.

Observatør får ordet.

20 000 kr er ikke så mye i honorar, og vil antagelig ikke lokke stort. Håper at man vil få ned arbeidsmengden noe.

Tilbakemelding på instruks- oppleves litt som tørr.

Det kommenteres på at det er mange svært dårlige og uegnede faddere, må være noe system for å sikre bedre faddere.

HiØ ønsker er å koble på de faglige mer i rekruttering av faddere - "håndplukke" dyktige faddere.

Studentleder: Hva gjør dere hvis personene dere har funnet viser seg å være uegnet når vi kommer til mars? Vil ha det sagt at han sterkt har frarådet å ha et styret med to fadderledere.

Spørsmålet stilt av studentleder blir anerkjent som et mulig scenario.

Kommer til å være flere inne i intervju.

Mye vi kan sette i system allerede.

Sak 84-25 lukkes.

85-25 Lær vel: Rammeverk for studentengasjement i formelle og frivillige roller

Studentleder innleder saken og gir ordet til Solveig Berge og Lars.

Lars forteller innledningsvis bakgrunn for dokumentet. Solveig informerer videre litt om hvor dokumentet kan brukes og presentere program for ett nettseminar LÆR VEL skal ha 6. november. Org.kons deler lenge med alle i møte om nettseminaret.

Sak 85-25 lukkes.

86-25 Suppleringsvalg til Studentrepresentant i Samskipnadstyret

Studentleder åpner saken. En kandidat er til stede, og velger at saken går åpen. Kandidaten får 2 min til å presentere seg og 3 min til å svare på spørsmål.

Studentparlamentet går til valg i nettskjema, og resultatet av valget blir som følger:

Kornelia Osvold Askheim – Fast representant

Lars-Erik Telle – Vara SiØ

Sak 86-25 lukkes.

87-25 Suppleringsvalg til Høgskolestyret.

En kandidat er fysisk på møte, en har sendt presentasjon skriftlig.

Den som er der fysisk får 2 min til å presentere seg og 3 min til å svare på, og det leses opp en valgappell fra den som ikke kunne møte.

Andrea Setio Nilsson– velges inn som vara representant til Høgskolestyret 2025/2026.

Sak 87-25 lukkes.

88-25 Studentpolitisk velferdsdokument

Studentleder innleder saken og åpner for diskusjon.

LUSP:

Den retter kun fokus mot en aktør som er SiØ.

Mener vi må ha et plan på dokument hierarkiet.

HVO:

Sier seg enig i klarhet i hierarki. Har lyst til å vedta i en eller annen grad.

Observatør fra HVO ber om ordet og får vedtak på talerett i resten av møte.

Studentleder ønsker at dokumentet skal synliggjøre vår politikk.

LUSP:

ønsker egentlig mest å videre utvikle dette til en helhetlig politisk plattform

LUSP ønsker å bytte ut ordet erklærer, en slik endring er ikke en redaksjonell endring.

IlØ mener at ordet erklærer skal byttes ut med mener. Fint å få inn ting nå som parlamentet mener.

HVO:

et medlem uttrykker at hen liker dokumentet veldig godt, synes dette er dekkende.
Fint å ha noe å bygge videre på

LUSP:

er uenig at SiØ og HiØ skal få komme med innspill her, men skjønner at man vil ha innspill fra samfunnene. SiØ kan ikke få komme med innspill før vi vedtar.

HVO:

åpen for at andre aktører skal få mene noe, men kun vi (parlamentet) skal bestemme.

LUSP: vil ikke at noen skal kunne føle seg påvirket av innspill man får fra enkelte aktører

HVO:

Kan si seg enig i at det er mye SiØ i dokumentet, men lite fokus generelt på studiested Mysen som vokser mye, versus studiested Halden og Fredrikstad. I Mysen betaler de også semester avgift.

LUSP:

Tilby de SiØ sine tjenester i Mysen, koster veldig mye for såpass få studenter.

HVO:

SiØ råd og Helse kan f.eks. dra dit en gang i mnd. å ha samtaler.

Det uttrykker generelt usikkerhet hva slags dokument dette skal være.

Det oppklares rundt hva SiØ i dag har av tilbud mot studenter i Mysen- slik det fremgår i dag er det ikke tilbud.

HVO:

Grunnleggende rettigheter må dekkes for alle studenter uavhengig av studiested der det betales semesteravgift. Tenke på alle studenter som en helhet og uavhengig av studiested.

Dokumentet handler også om å behandle det som er bra, slik at tilbud ikke kan fjernes.

IIØ:

Viktig å ivareta Mysen

Studenter fra Mysen må til Fredrikstad for å ha ferdighetstrening og må i noen grad følge digital forelesning.

LUSP:

få en jurist til å se på dette, med tanke på krav om semesteravgift.

Innspill om at man bør være forsiktig om å nevne navn på byer/studiesteder slik at noe "glemmes".

HVO:

Det er tydelig at dette dokumentet kan videre utviklet og revideres, legge inn noen fast revidering.

LUSP:

Endringsforslag, endre tittel på dokumentet, f.eks. politisk dokument om Samskipnaden.

HVO:

Studentparlamentet går over til avstemning

Forslag E) Endre navn til Politisk dokument om Studentsamskipnaden i Østfold (SiØ), og endre ordlyd i innledning i dokumentet til Studentparlamentet i Østfold mener at: - dokumentet er ikke vedtatt i dette. 7 vedtar endringen.

D- ikke vedtatt

A – vedtas med 7 av 7 stemmer.

Forslag til vedtak B og C faller til fordel for forslag til vedtak A.

Sak 88-25 lukkes.

89-25 Resolusjon Studiepoenggivende emne for studenter i verv.

Studentleder innleder saken og åpner for diskusjon.

HVO:

Viktig å presisere noe tilknytting til noe hos "oss" som i HiØ, så ingen utenfra kan påvirke.

HVO:

Våre tillitsvalgte vil ha dette, men så fort som mulig. Hovedansvaret må ligge ved HiØ, og at de har ansvaret. Vi vil at det skal tas seriøst ved HiØ. Vi studenter kan ikke lage et slik mene, men må få ha innflytelse.

IIØ:

Kommer til å være studenter som faktisk er interessert.

HVO:

Ikke knytte det til et campus, ta det digitalt som KI studiet f.eks.

LUSP:

Støtter AU sine forslag, men tenker at samfunn ikke trenger rett til medvirkning.

IIØ:

Utrykker at dette er fint emne ved jobbsøking.

LUSP:

Tror også at det vil øke engasjementet ved HiØ.

Det LUSP sier over støttes av de andre.

HVO:

Vil ha emne ved våre "campus", våre fasiliteter

AU- spør om dette kunne ha erstattet deler av tillitsvalgtsopplæringen?

LUSP:

kanskje deler.

IIØ:

nei ikke erstatte heller supplere på den opplæringen.

HVO:

Det er noen skrivefeil og et strykingsforslag, 3.avsnitt, siste setning

Emne ... bør stimulere

Må være forsiktig med å pålegge emne til de tillitsvalgte, men støtte opp om at de tar det.

Alle råd virker enig at de vil ha en slik resolusjon

E) resolusjonen vedtas med AU sine foreslåtte justeringer og strykingsforslag som fremkom i møte og redaksjonelle endringer.

Går til stemming:

E) Vedtaket vedtas med 7 av 7 stemmer.

Sak 89-25 lukkes.

90-25 Studentvalg 2026

IIØ: har null skam, trekker oppmerksomhet på stand ved å skrive og friste de som kommer til stand. Under rådsmøte har vi forsøkt å passe på at en fra IIØ står på stand hver dag. Opplever at de har lagt sin plan greit. Ikke gjort så mye i helgen enda. Kandidater har bedt sine nettverkstemme og de har sendt til de tillitsvalgte.

HVO:

noen har kun hatt mulighet til å stå en gang. Synes det er gøy og spennende, blitt mye snakk rundt i klasser og i kull. Populært med utdeling på campus.

LUSP:

opplever at det er en del som ikke møter opp på tross av at de står oppført i skjema på deler av stand.

Nestleder AU:

Det avviker i timeplanene mtp hvem som møter opp.

HVO:

Få ut fra foreleser at det er valg på Canvas.

Ilø:

Ny pr- og rekrutteringsansvarlig, plan om å poste en del i helgen.

Org.kons:

E-post til alle gikk ut i dag

Betalt innlegg Instagram

Be om å få sende ut SMS

Studenter i LUSP er ferdig i praksis på mandag.

Råd burde poste mye gjennom helgen på sosiale medier, jo mer posting jo mer får folk det opp i feed.

HVO:

Filme en videosnutt når man stiller til valg.

Studentleder oppsummerer saken og sier at det er mye bra og at det er mye her som kan dobles.

Sak 90-25 lukkes.

91-25 Markering: Uke 6

HVO støtter markeringen som var i fjor og er positive til å gjennomføre noe ganske likt også i 2026.

Ilø og LUSP støtter også.

Parlamentet går til avstemming

7 av 7 stemmer for forslag til vedtak A.

Sak 91-25 lukkes.

92-25 Ønsker SPiØ at NSO skal fokusere på 1,5 G eller 2G

Saksbehandler innleder saken

IIØ:

vet dere hvor pengene skal hentes fra ev?

LUSP:

Dette er bare hva NSO ønsker, de tar ikke stilling til hvor det kommer fra.

IIØ:

jo mer jo bedre, jo mer vi spør om jo større sjanse for å få det vi vil ha- altså spørre om 2 G, men bli fornøyd med 1,5

Studentleder:

NSO må stå stødig, og ikke vakle. Være forsikte med å endre på noe som er så NSO er så allsidige og opparbeidet, dette har det eneste reelle kravet til NSO har hatt i mange år.

Litt misvisende- da det er et lån og lån mange vil kunne slite med å vurdere. De fleste velger å makse så mye lån som mulig. Opplever det som korttenkt å be om mer nå.

LUSP:

Det ble luftet å ta opp flere ting også under denne saken i NSO, men det ble ikke populært.

HVO:

Mange studenter klarer seg ikke på det de har i dag uten å måtte jobbe mye. Studenter som kommer fra en sosioøkonomisk bakgrunn og ikke kan få hjelp.

IIØ:

Studenter har valget om og ikke ta maks lån.

HVO:

Hele rådet er enig at de ønsker å øke til 2G, med bakgrunn at kostandene i samfunnet øker hele tiden. Kan sette press med dette at man ikke ha fått 1,5G tidligere, men får innvilget 2 G, på hvordan

Renta forsetter å gå opp på studielån, kutte på renten som allerede er på lån- kan det være noe for NSO.

Nestleder:

Holde det på 1,5G, symbolsk mening.

IIØ:

Norske studenter overlever. Svenske studenter lever.

Svenke studenter får mye penger, bruker et eksempel på en venninne som får 13 000 kr i lån, leien her i Norge er så dyr.

HVO:

Mange jobber for 2G allerede, kan slå seg sammen med dem.

Konverteringsordningen, ikke bli mer gjeldstynget enn det vi er nå, få gjort om mer lån til stipend, hvis rammen skal økes opp til 2 G.

Prøvevotering på

1,5 G – 2 stemmer for, 5 stemmer nei

2G 5 stemmer for, 2 stemmer nei.

Sak 92-25 lukkes.

93-25 Funksjonsbeskrivelse for Studentråd

Studentleder presenter endringer og dokumentet i sin helhet, og legger inn endringer som råd kommer med.

Tips til hva som skal legges ut på sosiale medier, og hva det kan brukes til.

Sosiale medier reglement virker

4 for og ikke regulere antall poster i sosiale medier.

IIØ ønsker sterkt å beholde egne rådskontorer når det er ting som er viktig for deres fakultetet.

LUSP mener at det ikke er hensiktsmessig

IIØ:

Dyrke rådets egenart – tror man vil miste mye av det hvis man har det felles.

Sykt stor fordel å ha flere kontor. Samarbeid med flere kontor, funker godt å dele ting over flere kontoer. Destruktivt å slå sammen alt til en konto.

Videre diskusjon av sosiale medier blir tatt i markedsføringsenheten.

Org.kons: lufter om studenter i permisjon skal tas ut av rådsplattformer, studentparlamentet prøvevoterer og det viser at 6 av 7 med stemmerett mener at de bør bli i plattformer.

Forslag om vedtak:

Endre orden på vedtak:

C) Dokumentet vi hadde på stor skjerm med endring

Forslag A og B med faller til fordel for vedtak på C.

Sak 93-25 lukkes.

Eventuelt sak:

HVO:

Tale og forslagsrett til faste medlemmer, uten avstemming

Hvis hele råd sitter som observatører er det mange som skal uttale det.

LUSP:

er rådet samsnakket så trenger ikke alle og si ja.

HVO:

kanskje de i sirkelen skal prioriteres over observatører.

Org.kons.

forteller kort bakgrunnen for at dette kom inn styringsdokumenter.

IIØ:

Forslag i starten av alle møter inntil vi har en bedre praksis at observatører fra råd får talerett under. Parlamentet nikker til dette.

LUSP:

Kan også regulere hvor rådsobservatører sitter versus andre observatører.

Eventuelt saken avsluttes.

95-25 Møte-evaluering

IIØ:

Mange diskusjoner, veldig fint. Har likt møte.

Noen har slitt ordlisten.

Mange gode vedtak har blitt gjennomført i dag.

Hyggelig å være her.

HVO:

Fint med repetisjon

Veldig fornøyd med møte.

Gøy med mye bra vedtak. Fint at vi er aktive

Gleder meg til fortsettelsen.

Stolt av Vilde.

Anna- observatør:

Holdt oss godt til saken.

Nestleder:

Vi er veldig flinke når vi er eksterne her inne- også sklir det fort ut når vi er alene.

Fint med pizza.

Ikke lett å styre ordet i et møte når folk tar ordet når de ikke skal ha det. Husk å tegn deg, og snakk når du får ordet.

Org.kons:

Godt møte, dere er alle veldig flinke.

Tror det er viktig at det settes av mer tid til sakene, de som sender inn saker bør også skrive om hvor lang tid de trenger til saksbehandling.

Når ting skled ut kanskje under funksjonsbeskrivelser – var det fint at man stemte over dokument for sosiale medier

Satte pris på at det var 15 minutters lange pauser, det gir en større pause følelse som er nødvendig.

AU og jeg skal ettergå sakslisten enda i forkant av møte i november så det er bare å glede seg.

God med kaffe.

Møte avsluttes.