

Periodisk programevaluering av Master i barnevernsarbeid ved Høgskolen i Østfold

Studieprogram

Evalueringen omhandler studieprogrammet: Master i barnevernsarbeid ved Høgskolen i Østfold.

Studiet bygger på Forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid.

Deltakere i panelet

	Navn	Kompetanse	Arbeidssted	E-post
Eksterne UH-sektor				
Leder	Inger Oterholm	Professor	VID vitenskapelige høyskole	inger.oterholm@vid.no
Paneldeltaker	Astrid Halså	Professor	Universitetet i Innlandet	astrid.halsa@inn.no
Eksterne arbeidsliv				
Paneldeltaker arbeidsliv	Janne Carlsen	Leder	Barnevernstjeneste, Moss kommune	Janne.Carlsen@moss.kommune.no
Paneldeltaker arbeidsliv	Tine Bjørck Alsaker	Avdelingsleder	Barnevernstjenesten i Fredrikstad	tria@fredrikstad.kommune.no
Paneldeltaker arbeidsliv	Nina Therese Leyman	Fagkonsulent	Barnevernstjenesten i Fredrikstad	Ninley@fredrikstad.kommune.no
Interne - fagmiljø				
Paneldeltaker	Helen Graarud	Stipendiat	Høgskolen i Østfold	helen.graarud@hiof.no
Student				
Paneldeltaker	Murad A. Majid	Student		murad.a.majid@hiof.no
Paneldeltaker	Robin Renè Simensen	Student		robin.r.simensen@hiof.no
Administrasjonen HiØ				
Paneldeltaker (fram til 19.03)	Hege Marie Gundersen	Seniorrådgiver	Seksjon for utdanningskvalitet	hege.m.gundersen@hiof.no
Paneldeltaker (fra 19.03)	Karianne Helland	Seniorrådgiver	Seksjon for utdanningskvalitet	karianne.helland@hiof.no
Sekretærfunksjon	Cecilie Kjellstorp	Lederstøtte HVO	Seksjon for kommunikasjon	Cecilie.m.kjellstorp@hiof.no

Mandat for evalueringen

Temaene for evalueringen er hentet fra spørsmålene fra studieprogramledelsen, de generelle områdene for periodisk programevaluering ved Høgskolen i Østfold og lov og forskriftskrav.

Arbeidslivsrelevans

I hvilke grad er arbeidslivsrelevans og fremtidige kompetansebehov ivaretatt i studiet?

Inneholder studieprogrammet relevante emner/temaer for målgruppen som skal arbeide med barn, unge og deres familier som er i utsatte og komplekse livssituasjoner?

Er studietilbudet faglig oppdatert og har tydelig relevans for videre studier eller arbeidsliv?

Bidrar læringsaktivitetene til at studentene tilegner seg relevante praktiske ferdigheter? Hva vurderes som relevante praktiske ferdigheter? Hva er etterspurt i praksisfeltet?

Faglig innhold og organisering

Er studietilbudets organisering og infrastruktur tilpasset læringsutbyttet og står det i forhold til antallet studenter? Er det overlappende læringsutbytter og er det en hensiktsmessig progresjon?

Har studietilbudet en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet?

Foreligger det avtaler mellom institusjon og aktuelle praksissteder?

Oppfyller studiets organisering krav til fagmiljø?

Gjennomføring av undervisningsaktiviteter og veiledning

Er undervisnings og læringsaktivitetene tilpasset læringsutbyttet og utformet slik at de fremmer at studentene tar en aktiv rolle i å forme læringsprosessen?

Hvordan er rekruttering og gjennomstrømming?

Vurderingsordninger og - former

Er vurderingsformene i studieprogrammet tilpasset både læringsutbyttebeskrivelser og økt bruk av kunstig intelligens?

Hvordan fungerer nasjonal deleksamen i juss?

Arbeid med evalueringen

Evalueringspanelet har hatt fem møter. Møtene har handlet om planlegging av arbeidet, mandat, drøftinger underveis og en helhetlig drøfting avslutningsvis.

Da studiet er forholdsvis nyetablert, har det foreligget få evalueringer og det er ikke data fra Studiebarometeret. Panelet har derfor valgt å gjennomføre flere intervjuer med relevante aktører som grunnlag for evalueringen av studiet.

Det har vært gjennomført intervju med ledere i barnevernstjenesten i Moss og Fredrikstad som er to forholdsvis store tjenester, samt med ledere i et nettverk for mindre kommuner (Marker, Aremark, Hvaler, Råde, Skiptvet, Våler) i Østfold. Det har også vært foretatt intervjuer med to avdelingsledere ved Østfold ungdoms- og familiesenter, to studentrepresentanter, samt ansatte ved utdanningsprogrammet. I tillegg er det sendt ut en survey til studentene ved studiet. Selv om kun 7 studenter fra 1. studieår besvarte, utgjør det omtrent halvparten av studentene. I tillegg deltok ledelsen ved studiet ved et oppstartsmøte.

Det ble med tillatelse fra deltakerne gjort lydopptak av intervjuene, som ble transkribert ved bruk av og sammenfattet ved hjelp av Chat GPT UiO. Lydopptakene ble så slettet. 4-6 av paneldeltakerne deltok på hvert av intervjuene og i etterkant av intervjuene drøftet panelet synspunktene som kom frem.

I tillegg til intervjuene bygger evalueringen på følgende grunnlagsdokumenter: Emnerapporter, studieprogramrapport, studieplan og pensumliste, opptakstall, indikatorverdier og notat om praksis.

Panelet vurderer dokumentasjonen og innhentet data som tilstrekkelig for å gjennomføre oppdraget i tråd med bestillingen fra Høgskolen i Østfold.

Helhetlig vurdering av program- og undervisningskvalitet

Arbeidslivsrelevans

Master i barnevernsarbeid ble etablert som statlige kompetansehevingstiltak i barnevernet for å bidra til å møte kompetansekravet for arbeid i barnevernet fra 2031. Fra 2026 er dette generelle kompetansekravet tatt ut av loven. Kompetansekravet om barnevernsfaglig mastergrad eller annen relevant utdanning på tilsvarende nivå gjelder nå kun for ledere i barnevernstjenesten og ledere ved barnevernsinstitusjoner fra 2031.

Ifølge Forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid skal utdanningen være relevant for ulike deler av barnevernsfeltet, men også arbeid med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner på andre arenaer (Kunnskapsdepartementet, 2025). Barnevernstjenesten og barnevernsinstitusjoner er særlig aktuelle arbeidssteder innenfor barnevernsfeltet for studenter med mastergrad i barnevernsarbeid og panelet har derfor valgt å intervjuere ledere fra disse arbeidsområdene. Videre gjengis synspunkter fra intervjuene med ledere fra disse.

Ledere i barnevernstjenesten la særlig vekt på at et masterstudium burde bidra til økt analytisk og kritisk kompetanse, systemisk tenkning og grundige barnevernsfaglige vurderinger og økt skriftlig kompetanse. I tillegg ble juridisk kompetanse understreket. Samtidig formidlet lederne at det å arbeide i barnevernstjenesten innebærer et særlig krevende arbeid, og at det er behov for robuste ansatte som tåler å stå i krevende møter med ulike mennesker i kriser, leve med at arbeidsoppgavene kan være overveldende og at det er et stort arbeidspress samt kunne

følge generelle spilleregler i arbeidslivet. Lederne pekte på at det vil avhenge av om studentene går direkte fra bachelor til master eller har annen praksiserfaring hvor langt en kan nå på et masterstudium. Lederne formidlet også at det vil være vanskelig å lære alt en har behov for gjennom den formelle utdanningen, og at det derfor vil være behov for veiledning og opplæring også i tjenesten. Knyttet til masteroppgaven, mente lederne at det ville være hensiktsmessig hvis tjenestene kunne ha mer innflytelse på valg av masteroppgaver. De ønsket at studentene skrev om temaer som kan bidra til faglig løft for hele avdelingen. Lederne i barnevernstjenestene hadde lite erfaring med masterstudenter fra høyskolen, men de som hadde erfaring vurderte det som et godt studium.

Lederne fra barnevernsinstitusjon fremhevet også at de hadde forventninger om at en masterutdanning skulle bidra til økt analytisk kompetanse, og at det er behov for det. De pekte samtidig på noen andre områder det er behov for kunnskap og kompetanse på enn lederne i barnevernstjenesten. De understreket behovet for praksisnær og institusjonsrettet kompetanse, særlig fordypning i tematikk knyttet til psykisk helse, rus og kriminalitet. Mange av barna og ungdommene som bor på institusjon har helsemessige utfordringer som de ansatte må kunne møte og ivareta. Lederne pekte også på behov for å kjenne lovverket, arbeide miljøterapeutisk og koble teori og praksis, evaluering og skriftlighet. Generelt opplever de at masterutdanning er for lite spisset mot institusjonsarbeid.

Studentene formidlet både i intervju og survey at studiet oppleves relevant, og at de er fornøyde med studiet. Studentene jobber i hovedsak i barnevernsfeltet. Utfordringer de peker på handler særlig om at studentene er lite til stede utover obligatorisk undervisning (se avsnittet gjennomføring av undervisningsaktiviteter nedenfor).

Etter panelets vurdering handler spørsmålet om arbeidslivsrelevans om flere ting. Hvilket arbeidsliv skal det være relevant for, hvilke studenter osv. I lys av intervjuene og gjennomgang av studieplanen, fremstår studiet å særlig bidra til relevans gjennom utvikling av kritisk og analytisk kompetanse, kunnskap om barnevernsfaglige vurderinger og skriftlighet samt juridisk kompetanse.

Studiet svarer etter panelets vurdering ut kjernekompetansen som et masterstudium i barnevernsarbeid er ment å fylle. Imidlertid er master i barnevernsarbeid en forholdsvis bred master i henhold til forskriften for studiet og kan ikke treffe alle relevante tema i barnevernsfeltet i like stor grad. Fordypning på områder som psykisk helse og rus, som institusjonsledere etterlyste, vil det være vanskelig å inkludere i en stor utstrekning i utdanningen. Studenter som er interessert i disse temaene vil imidlertid kunne fordype seg i dem gjennom arbeidet med masteroppgaven.

Faglig innhold og organisering

Faglig innhold

Studiet består av følgende emner på 15 studiepoeng:

- MBVA401 Barnevernsarbeid som kunnskaps- og praksisfelt
- MBVA402 Barnet som aktør i barnevernsarbeidet
- MBVA403 Barnevernsarbeid i et sosialpolitisk og samfunnskritisk perspektiv
- MBVA404 Vitenskapsteori, forskningsmetoder og forskningsetikk
- MBVA405 Barnevernsarbeid som tverrprofesjonell psykososial praksis
- MBVA406 Utredning, kritisk analyse og tiltaksbeslutning i barnevernet
- MBVA407 Masteroppgave

Innholdet i studiet er i stor grad styrt av den nasjonale retningslinjen som er forholdsvis omfattende. De ansatte formidler at studiet også har vektlagt ferdighetstrening i kommunikasjon og benytter simuleringsfasiliteter ved Høgskolen. Etter panelets gjennomgang av studieplanen fremstår læringsutbyttebeskrivelsene i forskriften å være dekket på en hensiktsmessig måte.

I emneevalueringene gis det gode tilbakemeldinger på innhold, arbeidsformer og undervisningsopplegg. Det reises generell bekymring knyttet til at det er lite deltakelse fra studentene dersom det ikke er obligatorisk undervisning. Det er også noe lav svarprosent på emneevalueringer. Likevel fremstår Høgskolen å ha et godt innblikk i studentenes synspunkter. Lærere peker i emneevalueringene også på at flere av klasserommene er nedslitte, også noen uten vindu, med dårlig teknologisk utstyr som begrenser mulighetene for å benytte ulike undervisningsformer.

Kommentar enkeltemner

I MBVA402 Barnet som aktør i barnevernsarbeidet inngår den nasjonale juss-eksamen. Både på Høgskolen i Østfold og nasjonalt har det vært en høy strykprosent. Høgskolen har lagt vekt på å styrke juss-undervisningen for å sikre at flere studenter består eksamen. Eksamensformen, der studentene må besvare oppgaven etter en juridisk metodesjanger, innebærer at undervisningen i emnet både ved Høgskolen og andre studiesteder blir omfattende sett hen til at den tilsvarer 5 stp. I evalueringen av emnet pekes det også på skillet mellom juss og aktørperspektivet som en utfordring i dette emnet.

Temaet innovasjon inngår særlig i emnene MBVA403 og MBVA405, men det ser ut til å være lite pensum om innovasjon i MBVA 403. Siden emnet MBVA 403 er det første emnet om innovasjon, antar vi at det skal legge kunnskapsgrunnlaget for forståelse av innovasjon. Panelet er usikre på om emnet dermed gir et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag.

MBVA404 Vitenskapsteori, forskningsmetoder og forskningsetikk fremstår å dekke omfattende tematikk innenfor emnet. Dersom oppgitte sidetall i Leganto stemmer, ser det ut til å være noe omfattende pensum.

MBVA407 Masteroppgave. I intervju med studentene tok de opp at det var et ønske blant studentene at det kunne gis mulighet for å skrive masteroppgave sammen to og to studenter.

Praksis og praksisavtaler

Det skal inngå en praksisperiode på master i barnevernsarbeid, og praksis inngår i emnet MBVA405 Barnevernsarbeid som tverrprofesjonell psykososial praksis. I emnebeskrivelsen gis det bl.a. følgende informasjon om praksis: «Praksisperioden har en varighet på 4 uker og prosjektorganiseres. Tilstedeværelse på praksisplassen er minimum 15 timer per uke».

I intervjuene med ledere fra barnevernstjenestene hadde de flere forslag til forbedringer knyttet til praksis. De som hadde hatt studenter i praksis fra masterutdanningen opplevde at det var uklart hvordan praksisperioden var organisert og hva som skulle oppnås. Ikke minst var det utydelig hvordan praksisperioden skulle skille seg fra vanlig arbeid – når det var praksis på egen arbeidsplass. Flere pekte på at ideelt sett kunne det være mer lærerikt å ha praksis på en annen arbeidsplass. Men samtidig at det var enklere for de ansatte å gjennomføre praksisen på egen arbeidsplass.

Studentene formidlet også i intervjuet at de ville lært mer av å ha praksis utenom egen arbeidsplass, men samtidig at det var det enkleste å organisere at de hadde praksis på egen arbeidsplass.

I emneevalueringen vises det også til behov for å tydeliggjøre og avklare rundt praksisopplegget. I lærers vurdering av emnet med praksis vises det til at det kunne vært tydeligere synliggjort hva praksis på master innebærer, utdypet hva som menes med prosjektorganisering og være en tydeligere kontakt med både praksissted og internt praksisteam.

Høgskolen opplyser til panelet at de i arbeidet med planleggingen av masterutdanningen inngikk intensjonsavtaler med praksisfeltet om å ta imot studenter i praksis på 4 uker under forutsetning av at Høgskolen sto for veiledningen. I avtalen fremgår det at oppfølgingen av studentene i praksis skal skje i samarbeid der de i fellesskap planlegger læringsaktiviteter og evalueringsrutiner. I forkant av praksisperioden, som skal foregå høsten 2026, har Høgskolen sendt ut informasjon til praksisstedene med emnebeskrivelse der praksis inngår. Om praksis i emnet formidles følgende:

«Om praksis i emnet

Formålet med denne praksisen er at studentene skal knytte erfaringer fra praksis til teori, som en form for ‘observasjonspraksis’. Observasjoner som studentene gjør seg i praksisperioden er ment å danne kunnskapsgrunnlag for en nærmere refleksjon over ulike problemstillinger i praksisfeltet. Dette kan videreutvikles til forskningsspørsmål for deres framtidige masteroppgave, gjerne i dialog med praksisstedets ønsker og behov for kunnskap. Vi vil

presisere at det under denne praksisen ikke skal «forskes», dvs. innhentes data og informasjon til direkte bruk i oppgaver.

Hvis studenten gjennomfører praksis på egen arbeidsplass må studenten være fristilt fra ordinære arbeidsoppgaver, og i lag med veileder ved høgsolen, selv kunne beslutte hvilke arenaer som kan være fruktbare for observasjon og praksisutøvelse. Dette må foregå i en dialog med praksisstedet, som nødvendigvis har beslutningsmyndighet for hvilke møter og arenaer som studenten kan delta på. Høgsolens veiledere bistår i dialog med praksisstedet, i forkant, og underveis.

Praksisperioden har en varighet på 4 uker (uke 35-38). Emnet/studiet er på fulltid, og det stilles krav til at studentene har en tilstedeværelse på praksisstedet minimum 15 timer pr. uke. Resterende tid er studentene fristilt til å gjøre øvrige observasjoner (på praksisstedet, eller tilliggende arenaer), litteratursøk og undersøkelser i relasjon til tema for praksis.

Veiledning

Veiledning av studentene i praksisperioden gis av fagpersonale ved høgsolen. Merk at dette dermed er en annen type praksis enn det våre bachelorstudenter i barnevernsarbeid og sosialt arbeid vanligvis har, med fokus på ferdighetstrening under veiledning av praksisstedet.

Praksisstedet skal altså ikke ha noen rolle som veileder, utover vanlig kollegial veiledning og støtte. Det må imidlertid være en utnevnt kontaktperson ved praksisstedet for studenten/ HiØ»

De emneansvarlige formidlet også til panelet at de i forkant av praksis inviterer praksisstedene til felles informasjonsmøte og at de på sikt ønsker å intensivere dialogen med praksisstedene og bidra til at en i samarbeid kan identifisere relevante problemstillinger for studentenes masteroppgaver.

Panelets inntrykk av denne gjennomgangen er at høgsolen har arbeidet med å tydeliggjøre innholdet i praksisperioden og har samarbeidsavtaler med praksisstedene. Det fremstår likevel fortsatt som uklart hva prosjektorganiseringen innebærer og omfanget av praksisen. 15 timer per uke som minimum tilstedeværelse utgjør to arbeidsdager. Slik panelet forstår forskriften utgjør det ikke fire ukers praksis som er kravet og to dager per uke vil også gi lite utbytte av praksisperioden.

Faglig ledelse av studietilbudet

Studieprogrammet er en del av studietilbudet ved Fakultet for helse, velferd og organisasjon, institutt for velferd, ledelse og organisasjon. Studieprogramansvarlig er ass. instituttleder. Overordnet ledelse av programmet, herunder ansvar for kvalitetssikring og – utvikling ligger hos ass. instituttleder. Det gjennomføres månedlige program møter hvor ass. instituttleder og emneansvarlige på studiet deltar.

Studiets fagmiljø

I studieprogramrapporten fra 2024 gis en oversikt over fagmiljø ved studiet. Alle ansatte er i fast stilling og åtte av ti ansatte har førstestillingskompetanse. Tre har professorkompetanse. Tabellen gir imidlertid et noe uklart bilde av hvor stor stillingsandel de ansatte har i studiet.

Det oppgis at de har 100 prosent stilling i studiet, samtidig som de har undervisning ved andre studier ved Høgskolen. Men panelet vurderer det slik at studiet oppfyller krav om at minst 50 prosent av årsverkene skal ha førstestillingskompetanse og minst ti prosent ha professor eller dosentkompetanse.

Panelet vil understreke kravet om at fagmiljøet skal drive forskning og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudets fagområde. Studiet fremstår å ha en tverrfaglig stab, som bidrar med relevant kompetanse for barnevernsfeltet. Panelet vil likevel understreke at det er viktig at det er et solid fagmiljø med kjernekompetanse innenfor barnevern/sosialt arbeid i et masterstudium i barnevernsarbeid.

Gjennomføring av undervisningsaktiviteter

Studiet er et heltidsstudium med åtte samlinger á tre dager per semester der det er undervisning på høgskolen. I tillegg forventes arbeid mellom samlingene og en total arbeidsinnsats på 1600 timer.

Etter en gjennomgang av studieplan, emneevalueringer, samtaler med studenter og ansatte fremstår undervisnings- og læringsaktiviteter å være utformet på en måte som bidrar til aktiv deltakelse fra studentene i læringsprosessen. Det formidles en generell bekymring for lite oppmøte fra studentene når det ikke er obligatorisk undervisning. En bekymring for at det er lite oppmøte til undervisningen formidles også i intervjuene med studentene og ansatte ved studiet.

Etter lederne i barnevernstjenesten og institusjon sine erfaringer er det lite forenlig å være fulltidsstudent samtidig som en jobber full tid i barnevernet. Det er da en stor fare for at det vil gi en for stor belastning som går ut over både arbeid og studier. Det er litt ulik praksis i tjenestene på omfang og mulighet for permisjon til å studere. Lederne understreker at det er stor arbeidsbelastning i tjenestene og at det er begrenset hvor mange som kan få permisjon hvert år for å ta videreutdanning/masterutdanning. De er særlig restriktive til å gi permisjon til studenter som vil ta et fulltidsstudium, som det er på Høgskolen i Østfold. Tilskuddsordningene fra Bufdir¹ gir ifølge lederne heller ikke praksisfeltet mulighet til å dekke vikarbehovet fullt ut. Generelt formidler lederne at de er positive til masterutdanning. De anbefaler mulighet for deltidsstudium, slik videreutdanningene innenfor barnevernsfeltet er organisert.

Panelet deler de ansatte og studentenes bekymring for manglende oppmøte til undervisningen som ikke er obligatorisk. Det gir et lite og sårbart læringsmiljø for studentene, og bekymring for om læringsutbyttene oppnås. Det er forholdsvis omfattende omfang av lærertilrettelagt undervisning. Det er positivt å gi studentene en slik mulighet, men samtidig bekymringsfullt at studentene ikke møter opp. Høgskolen bruker da også mye ressurser på få studenter. Etter panelets vurdering bør Høgskolen vurdere om en skal gi mulighet for

¹ Det er fra 2026 gitt mulighet for at masterstudier også kan gi grunnlag for å søke om finansiering av bl.a. vikarmidler.

deltidsstudium, men også vurdere omfang av lærertilrettelagt undervisning og om større deler av undervisningen skal være obligatorisk.

Opptak og gjennomstrømming

Studier har eksistert i tre år med følgende opptakstall:

	2023	2024	2025	2026
Søkere	130	81	143	86
1.prioritet	74	38	83	67
kvalifisert	77	44	80	45
Svart ja	30	20	31	33
Møtt	23	17	19	

Halvparten av studentene som startet i 2023 fullførte på normert tid. Etter ett semester ekstra fullførte en student til. Fem av 23 studenter har sluttet i kullet som startet i 2023. Av de 17 som startet i 2024 har 3 studenter sluttet. 4 har sluttet i 2025 kullet av de 19 som startet. Frafall fra studier er vanlig, men da det er forholdsvis små kull, gir det en sårbarhet for studiemiljøet at flere avslutter studiet. Gjennomsnittskarakter er C for alle beståtte emner.

Det er likevel få kull som har gjennomført som gir et lite grunnlag for å vurdere gjennomstrømming. Søkertallene har variert noe fra år til år. Det er positivt at flere har takket ja til plass enn tidligere år. Det er fortsatt litt få søkere særlig når en vet av erfaring at ikke alle som har sagt ja møter til studiestart.

Vurderingsordninger og -former

Alle emnene i studiet har ifølge studieplanen en form for skriftlig hjemmeeksamen. To emner har muntlig i tillegg. MBVA402 Barnet som aktør i barnevernsarbeidet har både muntlig og nasjonal skriftlig skoleeksamen i juss.

I intervju med studentene er de i hovedsak fornøyd med vurderingsordningene. Men de etterlyser mulighet for å skrive masteroppgave i samarbeid med en annen student.

Etter panelets vurdering fremstår vurderingsformene som varierte, men med en vekt på skriftlig eksamen. Arbeid i barnevernet forutsetter både høy muntlig og skriftlig kompetanse. Slik synes det hensiktsmessig å vektlegge begge former for vurderingsordning, og at det gir en tilpasning til læringsutbyttene. Med økende bruk av kunstig intelligens, kan det være grunn til å gjennomgå vurderingsordningene, for å undersøke om vurderingsordningene er tilpasset denne nye situasjonen. Det fremstår som omfattende ressursbruk med to eksamensformer i emner.

Anbefalinger

Relevans og faglig innhold

Studiet fremstår å ha et relevant faglig innhold og oppfylle forskriften. Ifølge forskriften skal utdanningen være relevant for ulike deler av barnevernsfeltet og i tillegg andre arenaer hvor en arbeider med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner. Utdanningen har dermed et bredt nedslagsfelt, og vurdering av relevans må ses i lys av dette.

Etter panelets vurdering bør studieprogrammet fortsette å legge vekt på arbeid med barnevernsfaglige vurderinger, analyser og skriftlighet. Behovet for dette understrekes både fra ledere i barnevernstjenesten og ved barnevernsinstitusjoner. Studiets bidrag til økt juridisk kompetanse fremstår som noe som er av stor betydning både fra praksisfelts synspunkt og studentenes. Det kan stilles spørsmål ved om juss-eksamen får for stor plass i undervisningen. Det er samtidig omfattende læringsutbytter som skal oppnås ifølge forskriften, og gitt eksamensformen i den nasjonale eksamen synes det å være behov for omfattende trening for at studentene består eksamen slik Høgskolen har lagt opp til.

For å bidra til en økt relevans, kan en i studiet legge noe mer vekt på det å mestre å stå i vanskelige, og belastende arbeidssituasjoner over tid. Og gjennom dette bedre ruste studenter til å møte det komplekse arbeidsfeltet barnevernet utgjør.

Rekruttering

Rekruttering fremstår å være en utfordring for studieprogrammet. Det kan være flere grunner til dette bl.a. er studiet forholdsvis nytt, det er lite fleksibelt i og med at det kun er et heltidsstudium, kravet om mastergrad har endret seg osv.

Søkningen kan bedres gjennom at tilskuddsordningen fra Bufdir nå også inkluderer masterutdanninger. Men potensielle studenter har ofte behov for å arbeide i full stilling, og det gir et vanskelig utgangspunkt for å gjennomføre et fulltidsstudium. Gitt at arbeidsgivere også er negative til å gi permisjon til å gjennomføre fulltidsstudium ved siden av full stilling, bør Høgskolen vurdere også å tilby deltidsstudium.

Et fulltidsstudium kan være mer egnet for studenter som kommer direkte fra et fulltids bachelorløp og ikke enda har omfattende forpliktelser med hensyn til arbeid og familie. Men mange av disse studentene arbeider også ved siden av studiet.

For å øke rekrutteringen er det behov for en omfattende markedsføring og dialog med praksisfeltet. I markedsføringen kan en også legge vekt på særtrekk – studiets profil som kan skille det fra andre masterstudier i barnevernsarbeid.

Panelet er kjent med at Høgskolen arbeider med en «paraplymaster», som kanskje vil kunne gi en større studentgruppe i de emnene som inngår i flere av studieretningene i en felles mastergrad.

Nærvær i undervisningen

Både studenter og ansatte peker både i intervjuer og emneevalueringer på utfordringer med lavt oppmøte i undervisning. For studenter som har full jobb ved siden av studier, og i mindre grad får permisjon for å studere, er det en utfordring å møte til undervisningen. Det blir en stor konkurranse om studentenes tid, og det kan synes som at undervisningen må være obligatorisk for at den skal prioriteres. Panelet har forstått det slik at det er lite obligatorisk undervisning, og at det er en pågående diskusjon i fagmiljøet omfang av obligatorisk undervisning. Det er en fare for at studentene i mindre grad oppnår læringsutbytte som inngår i studiet dersom de ikke er til stede i undervisningen. Det er også demotiverende for medstudenter og lærere hvis studenter ikke møter opp. Høgskolen bør derfor vurdere om omfang av obligatorisk undervisning bør økes. Kanskje kan også mulighet for deltidsstudium bidra positivt med tanke på oppmøte.

Praksis

Gjennom intervjuene og emneevalueringer fra studiet fremgår det at rammene for praksis bør tydeliggjøres slik at praksisperioden kan utnyttes på en bedre måte. Informasjonen fra de emneansvarlige viser at det allerede er gjort endringer som beskriver innholdet i praksisperioden bedre. Imidlertid er det etter panelets vurdering fortsatt behov for å tydeliggjøre hva prosjektorganisering innebærer og innholdet i praksisperioden. Omfang av krav til tilstedeværelse fremstår som for lavt, og bør økes.

Ifølge forskriften kan praksis gjennomføres på egen arbeidsplass. Likevel gir både studenter og ledere i praksisfeltet uttrykk for at praksis på en annen arbeidsplass vil kunne gi et økt læringsutbytte. Høgskolen bør derfor ha en tettere dialog med studenter og praksisfelt om alternative praksissteder.

Vurderingsordninger

Vurderingsordningene fremstår som varierte, og at de gir grunnlag for å vurdere om læringsutbyttene er oppfylt. På bakgrunn av utviklingen i bruk av KI, kan det være behov for å gjennomgå vurderingsordningene.

Mulighet for å skrive masteroppgave to og to sammen etterlyses av studentene. Panelet er kjent med at dette er mulig andre steder, og anbefaler at Høgskolen åpner mulighet for dette. I forskning og praksisutvikling har det stor verdi å samarbeide med andre, og det synes også rimelig at det åpnes for dette i studiet. Dersom en er bekymret for at enkelte studenter ikke gjør sin del av arbeidet, kan arbeidsfordeling tematiseres i veiledning og studenter kan redegjøre for prosessen ved innlevering. Det må også avtales hvordan en skal møte situasjoner som kan oppstå ved f.eks. at en student blir syk osv.