

Evalueringsrapport – Bachelorstudium i digitale medier

Avdeling for informasjonsteknologi, Høgskolen i Østfold

1. Studieprogram:

Bachelorstudium i digitale medier
Årskull 2016-2019 ved HiØ.

2. Deltagere:

Følgende personer har deltatt i evalueringen:

Jo Herstad - Institutt for Informatikk/UiO, ekstern programsensor
Bianca Eilertsen - Bachelorstudent; startet 2016, studentrepresentant
Lise Eastgate - Odin Media, representant fra næringslivet
Gunnar Misund - Vitenskapelig ansatt, faglærer
Marius Akerbæk - Vitenskapelig ansatt, faglærer
Annette Øyen – representant fra Lokal studieadministrasjon
Inger Steiner Børresen - representant fra studieenheten

3. Tema for evalueringen:

Tema for evalueringen er program- og undervisningskvalitet.

Fokusområdene for evalueringen har vært:

- Faglig innhold
- Organisering
- Arbeidslivsrelevans

4. Vurdering av prosess og grunnlagsmateriale:

Proessen for evalueringen har vært:

1. Planleggingsfase; der deltagere har blitt invitert til å delta i panelet. Periode februar - mars 2017.
2. Et møte den 3. april 2017 fra 10-14 ved HiØ. Alle paneldeltagerne var tilstede. Vi fordelte oppgaver med å samle inn informasjon fra nåværende og tidligere studenter, statistikk over studentsammensetning og oversikt over alle læringsutbyttebeskrivelser for alle kursene i studieprogrammet. Spørreundersøkelsen ble sendt ut til studenter som hadde fullført vår 2014, 2015 og 2016.
3. Et møte den 8. mai 2017 fra 10-14. Alle paneldeltagerne var tilstede. Vi gikk igjennom undersøkelsen som var utført siden sist møte (vedlegg A1 og A2), læringsutbyttebeskrivelser (vedlegg B) tidligere evalueringer og statistikk (vedlegg C). Fokus på møtet var å komme frem til en omforent liste med kvalitetsområder, og forbedringspunkter (se del 6 og 7 av rapporten).
4. Skrivning av denne rapporten – gjennomlesing av alle deltagerne i panelet og levering.

Proessen har blitt koordinert gjennom e-post, samt dokumentdeling via OneDrive område.

5. Helhetlig vurdering av program- og undervisningskvalitet:

Tema for evalueringen er program og studiekvalitet.

Her følger en overordnet vurdering av kvaliteten på studieprogrammet med utgangspunkt i de tre områdene som panelet har blitt bedt om å evaluere. De tre områdene som vi har fokusert på er:

- Organisering
- Faglig innhold
- Arbeidslivsrelevans

Nedenfor følger en evaluering av først organisering, altså hvordan studieprogrammet er organisert. Deretter noe om faglig innhold, og til slutt arbeidslivsrelevans.

Organisering:

Programmet "Digitale medier" er et av fire studieprogrammer som gis ved Avdeling for Informasjonsteknologi ved HiØ. De fire bachelorstudieprogrammene heter:

- Bachelorstudium i informatikk - design og utvikling av-IT systemer
- Bachelorstudium i informasjonssystemer
- Bachelorstudium i ingeniørfag – data
- Bachelorstudium i digitale medier

Programmet "Digitale medier" er et Bachelorprogram som ble opprettet i 2005 under navnet "Digital Medieproduksjon". Det endret navn i 2014 til "Digitale medier" og f.o.m. høst 2017 blir navnet endret til "Digitale medier og design".

Studieprogrammet har en del felles emner med de andre studieprogrammene, og en del egne programspesifikke emner spesielt for dette studieprogrammet.

I studieprogrammet er det tilsammen 180 studiepoeng, der 160 er obligatoriske. Alle emnene utgjør 10 studiepoeng, bortsett bacheloroppgaven i siste semester som er på 20 studiepoeng. Dette emne er felles for alle studieprogrammene.

Vi ønsker å peke på to områder for organisering av studieprogrammet.

1. Intern organisering av dette studieprogrammet.
2. Organisering av studieprogrammet i forhold til de andre studieprogrammene.

For den interne organiseringen av studieprogrammet, hvordan det utvikles og forbedres – så vil vi peke på at det foregår lokalt mellom de ulike faglærerne som holder emner. Dette er et område vi beskriver nærmere i "7 Forbedringspunkter". Her ser det ut til å være potensiale for å styrke en arena for hvordan faglærere og administrasjon jobber med organisering av studieprogrammet forstått som:

1. Oppretter og nedlegger emner
2. Hvordan rekkefølge på emner skal være; for eksempel flytting av emner fra et semester til et annet.
3. Hvordan evalueringsformer skal være – innen et emne og i sett i lys av hvordan det foregår i andre emner
4. Evaluering av de enkelte emnene i studieprogrammet; samt evaluering av sammensetningen og sammenhengen mellom emner.

For organiseringen av studieprogrammet i forhold til de andre studieprogrammene, så foregår dette av en studieleder som er leder for alle studieprogrammene.

Det er noen emner som holdes av ansatte ved avdelingen, og noen emner holdes av eksterne innleide timelærere. I emner hvor avdelingen ikke innehar tilstrekkelig kompetanse blir det engasjert eksterne timelærere.

Faglig innhold:

For å få et grep om det faglige innholdet i studieprogrammet har vi gått igjennom de enkelte emnebeskrivelsene. En sammenfattet liste over alle læringsutbyttebeskrivelsene fra alle emnene er lagt ved i vedlegg B.

Det har vært utvikling av det faglige innholdet siden oppstarten av studieprogrammet. Dette er sentralt og viktig for dette studieprogrammet, siden jo fagområdet "digitale medier" er i rivende utvikling; både i forhold til hvordan den teknologiske utviklingen av digitale medier foregår, og hvordan de tas i bruk bland individer, organisasjoner og samfunnet.

Ved å gå igjennom både den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen for studieprogrammet, og læringsutbyttebeskrivelsene i de enkelte emnene kommer det frem muligheter for kvalitetsforbedringer. Det å se konkret hva studentene skal lære i hvert emne er en sentral indikator for hva studieretningen handler om.

Vi har ikke evaluert faglig kvalitet ved de enkelte emnene (programspesifikke og felles emner) eller selve sammensetningen av emner i hele bachelorprogrammet, bortsett fra noen kommentarer fra fokusgruppa. Det vi derimot ønsker å oppfordre til en strukturert og periodisk gjennomgang av læringsutbyttebeskrivelsene for emneporteføljen. Ved å se de enkelte læringsutbyttebeskrivelsene i sammenheng, så kan en få oversikt over fokusområder, progresjon, hva som repeteres og hva det er mengdeundervisning/mengdetrening i etc.

Ved å lese oppdelingen i kategoriene "kunnskap", "ferdigheter" og "generell kompetanse" for de enkelte emnene, så kommer det frem at det er uklare kategorier. En prosess som vi opplever kan være fruktbar for både enkelte emner, og for å se sammenheng mellom emner er å lage en enkelt liste med ca 6 punkter for hvert emne; se eksempel.

<https://www.uio.no/studier/emner/matnat/ifi/INF1000/#learning-outcomes>

Her er det altså svært konkret, fokusert liste som forteller studenter, andre faglærere og andre interesserte "hva du lærer" og "hva du kan etter å ha tatt emnet".

Med denne listen, så kan en siden fordele de på "kunnskaper", "ferdigheter" og "generell kompetanse" om det ønskes eller kreves.

Ved å jevnlig gjennomgå læringsutbyttebeskrivelsene (eller læringsmålene), så er det videre mulig å diskutere og vurdere hva som er "kjerneemner" eller "sentrale emner" i studieprogrammet, og hva som er i randsonen av det som blir sett på som det sentrale.

Dette siste punktet er det ønskelig å diskutere – og vurdere. Hva er "kjernen" eller "det sentrale faglige" i dette studieprogrammet i forhold til de andre studieprogrammene, og hva er "bredden" som det blir undervist i? Dette er spørsmål som kontinuerlig blir diskutert mellom faglærere og studenter, og vi mener at en slik arena kan styrkes ytterligere med et eget programråd som vi kommer tilbake til i del 7 av rapporten.

Arbeidslivsrelevans:

For å få grep på arbeidslivsrelevans ble det gjort en undersøkelse med en fokusgruppe av tidligere studenter og nåværende studenter. Dette ble gjort for å avklare forventinger til jobber etter endt studium, og forventinger og erfaringer til studiet. Se vedlegg A.

Det kommer klart frem fra rapporten at gjennom endringer i studieprogrammet over tid, så blir studieprogrammet sett på som relevant av deltagerne i undersøkelsen.

Det å ha en felles 20 studiepoengs bacheloroppgave for alle studieprogrammene sees på som en styrke i forhold til arbeidslivsrelevans. Studentene kan danne grupper på tvers av studieprogram noe som bidrar til tverrfaglighet. Bacheloroppgavene kan være fra eksterne oppdragsgivere i bedrifter, der de får jobbe med relevante problemstillinger samt interne veiledere ved HiØ for å sikre faglig innhold.

En alumni forening hadde vært nyttig både for avdelingen og for søkere til studiet. Det å samle historier og dele disse om "hva tidligere studenter" jobber med kan synliggjøre arbeidslivsrelevansen for studiet.

6. Kvalitetsområder:

Løft fram 3-5 konkrete områder.

Disse områdene ønsker panelet å løfte frem som kvalitetsområder.

1. Progresjon i studieprogramutviklingen
2. Bacheloroppgave og bedriftsoppgaver
3. Studentsammensetning – kvinner menn
4. Enkeltemner som gir programtilhørighet og godt læringsmiljø

Disse fire punktene blir utdypet nedenfor.

Progresjon i studieprogramutviklingen:

Fra undersøkelsen kom det tydelig frem informasjon om hvilken progresjon det har vært i studieprogramutviklingen siden oppstarten i 2004.

Bacheloroppgaver og bedriftsoppgaver

Fortsette å styrke dette. Viktig for både relevansen av studiet for arbeidslivet og kommunikasjon inn til de ulike fagene i studieprogrammet. Det er hvert år en rekke eksterne bedrifter og offentlige virksomheter som er i direkte kontakt med studenter og faglærere.

Studentsammensetning – kvinner og menn

Dette studieprogrammet har den høyeste andel kvinner sammenlignet med de andre studieprogrammene. Lav andel kvinner i IT studieretninger blir ansett som en stor utfordring for både arbeidsliv og studiemiljø. Se vedlegg C for noen tall.

Enkeltemner som gir programtilhørighet og godt læringsmiljø

Dette ble fremhevet spesielt av studentrepresentant. Et godt, trygt studiemiljø er svært viktig for all læring, dette stimulerer til samarbeide mellom studentene og dermed læring. Fortsette å styrke.

7. Forbedringspunkter:

De konkrete områdene vi ønsker å trekke frem er:

1. Programråd
2. Kommunikasjon om studieprogrammet på web
3. Alumni

Disse tre områdene blir diskutert nedenfor.

Programråd

Dette punktet adresserer spesielt "organisering" og "faglig innhold".

Hvorfor dette punktet?

- For å sikre både faglig innhold i enkeltemner – og sammensettingen til et helhetlig studieprogram tror vi det er fruktbart å etablere en arena der spesielt faglærere kan snakke sammen jevnlig lokalt ved studiestedet.
- For å ivareta og bedrive forbedringer på bakgrunn av evalueringene som faktisk foregår mer systematisk. Det kommer jevnlig inn evaluering fra emner; og det at de enkelte faglærere kan benytte seg av disse evalueringene for å utvikle emnene i fellesskap og individuelt kan bidra til bedre faglig kvalitet.

- For å koordinere hva som skal være "felles" med de andre studieprogrammene og hva som skal være "unikt" for dette studieprogrammet.

Konkrete oppgaver til et programråd som vi ser for oss:

- Arbeide med lærings- og emneutbyttebeskrivelser; periodisk.
- Bruk av/læring fra evalueringer; studentevalueringer og periodiske evalueringer for å forbedre det faglige opplegget (litteratur, arbeidsformer, evaluering etc.)
- Samspill mellom dette studieprogrammet og de andre studieprogrammene – for å gjøre tydeligere distinksjoner 1) hva som er felles for studieprogrammene 2) hva som er unikt for hvert studieprogram.
- Se på emneporteføljen - sammensetning og progresjon. Se helheten og delene sammen.

Det store spørsmålet er jo hvordan en kan få til dette? En viktig forutsetning tror panelet er at det er et "lettvekts" programråd, med deltagere fra faglærere. En annen viktig betingelse er at det er lokalt styrt, og kommer "innenifra".

Det er til enhver tid mange ulike "evalueringer" som kan gi verdifulle innspill til kvaliteten slik den oppfattes av studenter, faglærere, administrasjon og arbeidsgivere og arbeidstagere. Både de som er initiert sentralt som studiebarometer undersøkelser, denne periodiske programevalueringen og emneevalueringer på avdelingen. I tillegg, så vil det være mye informasjon i form av statistikk om gjennomføring, opptak, kvinne mann fordeling etc fra datasystemene. Det å ha et programråd for studieretningen vil muliggjøre å ha en arena der en jobber med dette systematisk og periodisk.

Kommunikasjon om studieprogrammet på web

Dette punktet adresserer alle fokusområdene; både organisering, faglig innhold og arbeidslivsrelevans.

Det å tydelig kommunisere informasjon om studieprogrammet til den enkelte student som søker til studiet, de som allerede går på studiet – samt faglærere og arbeidslivet er en stor og viktig oppgave.

Vi ser for oss at dette er en oppgave som er samlende for studieprogrammet, og som krever periodiske samtaler mellom faglærerne, studenter og administrasjonen. Her tror vi at et programråd vil kunne løse oppgaven lokalt.

Alumni

Dette punktet adresserer spesifikt arbeidslivsrelevans og faglig innhold.

Det å samle informasjon om tidligere studenter, og rekruttere inn til et alumni kan bidra til en arena der relevans for arbeidslivet blir diskutert og gjort tydelig.

Vedlegg:

Dato/Sted:

Signatur ekstern programsensor: