

Periodisk programevaluering av Bachelorstudium i internasjonal kommunikasjon

20. juni 2025

Ekstern leder av evalueringspanelet:
Joakim Johansen Østby (UiO)



1. Studieprogram

Det er bachelorstudiet i internasjonal kommunikasjon (BIK) som har blitt evaluert av panelet. Vi har gjennomgått programmets helhet og de to fordypningene strategisk kommunikasjon og politisk kommunikasjon.

2. Deltagere

Følgende personer har vært medlemmer av evalueringspanelet:

- Joakim Johansen Østby, førstelektor, Institutt for medier og kommunikasjon, Universitetet i Oslo
- Elin Strand Larsen, førsteamanuensis, Institutt for informasjonsteknologi og kommunikasjon, Høgskolen Østfold
- Harald Borgebund, førsteamanuensis, Institutt for informasjonsteknologi og kommunikasjon, Høgskolen i Østfold
- Heming Welde Thorbjørnsen, prosjektleder, Kommunikasjonsforeningen
- Rebekka Farstad, student på bachelorstudiet i internasjonal kommunikasjon med fordypning i strategisk kommunikasjon (første år), Høgskolen i Østfold
- Maria Halvorsen Wang, student på bachelorstudiet i internasjonal kommunikasjon med fordypning i politisk kommunikasjon (tredje år), Høgskolen i Østfold
- Gro Telhaug, seniorrådgiver, Seksjon for utdanningskvalitet, Høgskolen i Østfold
- Siv Skaarer Hansen, seniorkonsulent, Seksjon for kommunikasjon, Høgskolen i Østfold

Joakim Johansen Østby har ledet arbeidet i panelet. Siv Skaarer Hansen har bidratt med administrativ støtte og oppfølging under hele prosessen.

Vi delte opp panelet i tre temagrupper med hvert sitt ansvar for å gjennomføre relevante intervjuer/undersøkelser:

- Arbeidslivsrelevans: Elin Strand Larsen har intervjuet representanter fra næringslivet. Heming Welde Thorbjørnsen har utformet og delt en spørreundersøkelse blant Kommunikasjonsforeningens ledernettverk.
- Studentrekruttering: Harald Borgebund og Maria Halvorsen Wang har gjennomført gruppeintervju med studenter.
- Faglig progresjon i studiet: Joakim Johansen Østby, Rebekka Farstad og Gro Telhaug har gjennomført gruppeintervju med studenter.

Alle medlemmer av panelet har bidratt i diskusjonen av de ulike temaene og funnene.

Joakim Johansen Østby har skrevet denne evalueringsrapporten. Alle medlemmer av panelet har lest gjennom, gitt tilbakemeldinger og godkjent rapporten.

3. Tema for evalueringen

Høgskolen i Østfold har ønsket at evalueringen skal sentrere seg rundt tre forskjellige temaområder med tilhørende spørsmål/punkter:

Arbeidslivsrelevans

- Gir programmet studentene de forkunnskaper, ferdigheter og kompetanse som relevant arbeids- og næringsliv forventer?
- Bør det gjøres endringer for å oppnå høyere arbeidslivsrelevans?
- Hvordan bør programmet utvikles videre for å imøtekomme fremtidens behov?

Studentrekruttering

- Hvordan kan programmet forbedres for å tiltrekke seg flere studenter?
- Mulig endring av navn på studieprogrammet.
- Mulighet for å ha en årsenhet i kommunikasjon som kan samkjøres med førsteåret på bachelorstudiet.

Faglig progresjon i studiet

- Hvordan ser studieløpet («studentreisen») ut fra studentenes perspektiv?
- Er det en naturlig rekkefølge på emnene som inngår i studiet? Opplever studentene at det er sammenheng mellom de enkelte emnene?
- Sikrer endringene for studieplanen for 2025 en tydelig og forutsigbar gjennomføring av studiet?
- Førsteåret kan tilsvare et årsstudium i kommunikasjon. Hvordan fungerer denne fagsammensetningen for studenter som ønsker generell kompetanse innen kommunikasjon?

4. Vurdering av prosess og grunnlagsmateriale

Evalueringspanelet har hatt følgende fellesmøter:

- 22. april: oppstartsmøte på Teams
- 6. mai: oppfølgingsmøte på Teams
- 13. mai: statusoppdateringsmøte på Teams
- 4. juni: workshop på Høgskolen i Østfold, Halden

I tillegg ble det gjennomført egne møter og intervjuer i de tre temagruppene.

I forkant av oppstartsmøtet ble panelet tildelt følgende grunnlagsdokumenter:

- den periodiske programevalueringen fra 2019
- indikatorverdier fra Tableau for bachelorstudiet i internasjonal kommunikasjon
- studieprogramrapport for bachelorstudiet i internasjonal kommunikasjon, studieår 2023–2024
- studieplan og emnebeskrivelser for bachelorstudiet i internasjonal kommunikasjon

Evalueringspanelet har intervjuet følgende personer:

- Ruben M. Helgesen, bachelorstudent i internasjonal kommunikasjon med fordypning i politisk kommunikasjon (tredje år), Høgskolen i Østfold
- Anders E. Johansen, bachelorstudent i internasjonal kommunikasjon med fordypning i politisk kommunikasjon (tredje år), Høgskolen i Østfold
- Anneli Setalo, kommunikasjonssjef, Europris
- Therese Thomassen, kommunikasjonssjef, Civita
- Signy Svendsen, kommunikasjonsdirektør, Sørlandet sykehus
- Eva Pettersen, byråeier, Byro
- Thomas Wrigglesworth, kommunikasjonssjef, Oslo Røde Kors

Vi har også gjennomført en spørreundersøkelse blant 14 anonyme medlemmer av Kommunikasjonsforeningens ledernettverk.

Alle informanter har delt verdifulle innsikter, tanker og erfaringer som har vært nyttig og viktig for panelets arbeid. Vi skrev referater fra alle intervjuene og delte dem i Teams, og diskuterte sentrale funn på statusoppdateringsmøtet og workshopen i Halden.

Vi opplevde utfordringer i rekrutteringen av studentinformanter. Vi spurte mange studenter fra forskjellige årskull og fra begge fordypningene, men det var lite respons på henvendelsene våre. En av de sannsynlige årsakene til dette er at evalueringsarbeidet foregikk midt i eksamensperioden. En av temagruppene avtalte gruppeintervju med fire studenter, men kun to studenter møtte opp til intervjuet. Disse to studentene deltok både i intervjuet om studentrekruttering og om faglig progresjon. Vi har dermed et lite utvalg av studenter, men vi vil legge til at panelets to studentmedlemmer også har bidratt med sine synspunkter på de aktuelle problemstillingene. Vi vurderer at informasjonen vi har fått fra studentene er god og viktig for evalueringen, men det hadde vært ønskelig med enda flere studentintervjuer.

Fordypningen politisk kommunikasjon er sterkest representert blant studentene som inngår i denne evalueringen. Vi har fått mindre informasjon fra fordypningen strategisk kommunikasjon. Det er likevel en del fellestrekk vi kan diskutere. Selv om det hadde vært ønskelig med flere studenter fra strategisk kommunikasjon, er det også en fordel at vi har fått mye informasjon om fordypningen politisk kommunikasjon fra tredjeårsstudenter. Denne fordypningen ble introdusert i 2022 og uteksaminerer sitt første kull i år. Dermed har vi fått et godt grunnlag for å si noe om hvordan denne fordypningen har fungert og hva som kan gjøres videre.

5. Helhetlig vurdering av program- og undervisningskvalitet

Evalueringspanelet mener at BIK fortsetter å være et solid og unikt bachelorstudium med sterkt fokus på både teorikunnskap, praktiske ferdigheter og arbeidslivsrelevans. Innføringen av to ulike fagfordypninger gir studentene gode muligheter til å skreddersy utdanningen etter egne interesser, og gjør at BIK blir et enda mer unikt studietilbud innenfor sitt felt. Studentene opplever BIK som et ganske godt, interessant og variert studium. Fordypningen politisk kommunikasjon, innført i 2022, trekkes fram som svært god, med høyt nivå hos både forelesere og i emner. Studentene roser også studiets utvekslingsmuligheter. Evalueringspanelets diskusjoner og intervjuer med informantene tydeliggjør at det også er flere utfordringer og mangler knyttet til de tre områdene vi er bedt om å evaluere.

Arbeidslivsrelevans

Arbeidslivsrelevans har lenge vært en av BIKs sterkeste kvaliteter, med ulike emner som er praktisk rettet og obligatorisk praksis på slutten av studiet. Evalueringspanelet ser at oppsplittingen i to ulike fordypninger har fått negative konsekvenser på dette området. BIKs tradisjonelle praksisopplegg ligger nå i fordypningen strategisk kommunikasjon, men det er ikke et tilsvarende opplegg i fordypningen politisk kommunikasjon. Dermed har studiet nå en fordypning som er tydelig praksisrettet og en fordypning som er tydelig teorirettet, noe som ikke samsvarer godt med studiets overordnede innretning mot arbeidslivsrelevans. Studentene sier det er synd at de ikke har praksismuligheter på politisk kommunikasjon. Det ville ha gitt dem muligheter til å knytte et relevant kontaktnettverk for videre karriere. Mangel på praksismuligheter gjør også at studentene er usikre på studiets arbeidslivsrelevans. De forteller at de føler seg nødt til å studere videre og spesialisere seg gjennom en mastergrad for å få en relevant jobb. De erfarer også at de fleste av deres medstudenter

skal studere videre på master ved en annen institusjon. BIK har lenge profilert seg som en bachelorutdanning hvor man skal kunne gå rett ut i relevant jobb etter fullført grad, men dette fokuset forsvinner i politisk kommunikasjon. Vi mener at dette er svært uheldig og at det viktig å sikre praksismuligheter også for denne fordypningen. Det vil betydelig støtte studenter som velger politisk kommunikasjon og styrke BIKs helhetlige innretning mot arbeidslivet.

Vi vurderer at arbeidslivsrelevansen på politisk kommunikasjon også kan styrkes ved å fokusere mer på retorikk og muntlige ferdigheter. Studentene sier at de ønsker å lære seg mer om hvordan de skal debattere, prate foran større forsamlinger, ulike muntlige teknikker og hvordan man skal framstå som en troverdig taler/avsender. Dette er viktig kompetanse å ha i en jobb der man skal drive med politisk kommunikasjonsarbeid.

BIK ser ut til å oppfylle flere av forventningene som arbeidslivet har til en kommunikasjonsutdanning. Informantene fra arbeidslivet trekker fram følgende viktige faglige ferdigheter:

- Det er viktig å kunne skrive godt (norsk).
- Det er viktig å være samfunnsengasjert og følge med på samfunnsaktuelle saker og begivenheter.
- Det er viktig å kunne bruke verktøy for å måle hvor effektiv egen kommunikasjon er og forme nye budskap basert på det.
- Det er viktig å ha kompetanse på grafisk utforming og sørge for en enhetlig grafisk profil.
- Det er viktig å kunne kommunisere til et mangfoldig publikum.
- Framover blir det enda viktigere med kompetanse på KI og hvordan man bruker KI mest mulig effektivt i kommunikasjonsarbeidet.
- Det er relevant å ha ekspertkompetanse på noe innen kommunikasjon.

Spørreundersøkelsen viser videre at arbeidslivet har mange felles forventninger til kompetansen hos kandidater med fordypning i strategisk kommunikasjon og politisk kommunikasjon. Det er også noen markante forskjeller i den forventede kjernekompetansen:

- Strategisk kommunikasjon
 - Det er viktigere å kunne produsere og redigere foto og video.
 - Det er viktigere å kunne innhente og analysere data om spredning, gjennomslag og effekten av kommunikasjon.
- Politisk kommunikasjon
 - Det er mye viktigere å kjenne til politiske prosesser i Norge, internasjonale politiske forhold og hvordan de påvirker norsk politikk, hvordan politisk påvirkningsarbeid foregår og delta i virksomhetens politiske kommunikasjonsaktiviteter.

Vi vurderer at det eksisterende emnetilbudet dekker godt mange av disse kompetanseforventningene som arbeidslivet har. Vi ser et særlig forbedringspotensial på punktet om å bruke verktøy for å måle hvor effektiv egen kommunikasjon er.

Vi erkjenner at å innføre obligatorisk praksis for politisk kommunikasjon vil føre til økt press på høgskolen til å ha relevante praksisplasser til flere studenter. Høgskolen bør vurdere å la studentene selv kunne finne og få godkjent arbeidsplasser, i tillegg til praksisbedriftene som høgskolen allerede tilbyr. Dette kan være særlig viktig for studenter på politisk kommunikasjon, som sannsynligvis vil trenge en del andre typer praksisbedrifter enn det som tilbys på strategisk kommunikasjon.

Studentrekruttering

Høgskolen rapporterer om en nedadgående studentrekruttering de siste årene. Dette kan ha flere ulike årsaker og mulige løsninger. På dette området har evalueringspanelet sett nærmere på høgskolens forslag om navneendring og oppretting av en årsenhet i kommunikasjon, og på nettsidene til studiet.

Evalueringspanelet støtter sterkt forslaget om å endre navn på studiet som et tiltak for økt studentrekruttering. Vi mener at en navneendring kan framheve studiets unike aspekter, og er spesielt viktig og relevant nå som studiet har to ulike fordypninger. Studentene støtter også en navneendring. De mener at nåværende studienavn til en viss grad er dekkende fordi studiet inneholder flere emner på engelsk og emner som omhandler internasjonale forhold innenfor kommunikasjon og statsvitenskap/politikk. Derimot synes de ikke at navnet kommuniserer godt hva slags kompetanse man opparbeider seg. Vi har diskutert høgskolens to navneforslag, «Bachelor i medier og kommunikasjon» og «Bachelor i kommunikasjon». Studentene er negative til «Bachelor i medier og kommunikasjon» fordi det minner for mye om studieretningen på videregående skole. De synes at «Bachelor i kommunikasjon» er bedre, men også litt åpent og intetsigende når det gjelder kompetansen man får. Vi er også kritiske til å bruke «medier og kommunikasjon» som nytt navn på programmet. Vår vurdering er at det ikke vil speile det unike som BIK tilbyr. Andre studier som heter «medier og kommunikasjon» har også stor variasjon i faglig innhold (for eksempel har UiO en mer teoretisk-analytisk tilnærming og OsloMet har en mer produksjonsrettet tilnærming). BIK kan posisjonere seg enda tydeligere i utdanningslandskapet ved å velge et annet navn.

Vi har sett til andre institusjoner og drøftet navneforslag som bedre kan inkludere de to fordypningene og ivareta helheten i studiet. Våre mulige forslag er «Bachelor i samfunnskommunikasjon», «Bachelor i kommunikasjon og samfunnskontakt», og «Bachelor i medier og samfunnskommunikasjon». Evalueringspanelet har ikke noen felles mening om hvilket av disse alternativene som er best, men vi er enige om at «internasjonal» med fordel kan fjernes fra navnet og at «medier og kommunikasjon» ikke egner seg for å framheve det unike med studiet. Vi ber høgskolen om å drøfte disse forslagene, og vil legge til at studentene også synes at ordet «medier» er viktig i studienavnet.

Evalueringspanelet støtter også etableringen av en årsenhet i kommunikasjon, og mener at et slikt tilbud kan virke positivt inn på studentrekrutteringen. Det vil kunne senke terskelen for å søke seg inn på høgskolen, og samkjøring med første studieår på BIK vil gi årsenhetsstudenter muligheten til å fortsette på bachelorprogrammet. Studentene er også positive til etableringen av en årsenhet. Her mener vi det er særlig viktig å tenke gjennom hva hensikten med en årsenhet skal være, utover å øke antall søkere/studenter. Studentene påpeker at årsenheten må oppleves som nyttig også for de studentene som ikke velger å gå videre på bachelorstudiet. Da er det ikke uproblematisk å samkjøre årsenheten med førsteårsemnene på BIK, som er lagt opp som en del av et lengre løp og for å gi en forsmak på de to fordypningene. Studentene opplever at fagkombinasjonen på første studieår er litt vilkårlig, og de etterspør introduksjonsemner og emner med en litt mer praktisk vinkling. I nåværende studieplan ligger emnet «ITM20817 Videoproduksjon», men tilbakemeldingen her er at emnet oppleves mer som et analyseemne enn et produksjonsemne. Vi har også diskutert at det kan være fordelaktig å bytte ut «BIK11525 Politisk kommunikasjon 1: Innføring i politikk og politisk adferd» med «ITM31019 Digital markedsføring» eller lignende emne i årsenheten for å gi den en tydeligere faglig innretning.

Programsidene til BIK på høgskolens nettsider er også viktige for studentrekrutteringen, og her mener vi at det er rom for forbedringer. Studiet blir veldig knapt presentert på hovedsiden til studiet, og det er uheldig at man må bla seg langt nedover og klikke seg inn på undersider for å finne viktig informasjon om studiet og fordypningene. Her kan man med stor fordel gi mer konkret presentasjon av studiet til mulige søkere. Ingressteksten, «Studiet for deg som vil jobbe med medier og kommunikasjon. Velg fag innen IT, politikk, journalistikk eller markedsføring for å skreddersy din egen utdanning», er veldig generell. Hovedsiden forklarer videre at «I dette studiet lærer du å bruke retorikk og historiefortelling til å formidle med overbevisning», men vi kan ikke se at dette vies mye oppmerksomhet i nåværende studieplan. Vi mener at teksten på hovedsiden bør omformuleres for å fange og selge inn det gode innholdet som finnes i BIK. Studentene sier at informasjonen om fordypningene og hvilke muligheter de gir var bortgjemt på nettsidene da de søkte opp informasjon om studiet. De mener at en sterkere vektlegging av fordypningene på nettsiden vil styrke studentrekrutteringen.

Faglig progresjon i studiet

Evalueringspanelet mener at BIK tilbyr et godt og variert utvalg av både obligatoriske fellesemner, valgemner og fordypningsemner, noe studentene også uttrykker. Både panelet og studentene synes det er et smart grep at høgskolene fra og med høsten 2025 legger valget av fordypning til andre studieår. Det vil gi nye studenter bedre tid til å finne ut hva de ulike fordypningene tilbyr og hva de selv interesserer seg for.

Studentene fra politisk kommunikasjon har blandede følelser om den faglige variasjonen på BIK. De setter pris på at studiet gir valgmuligheter, men opplever også at emnene har vært veldig spredt utover og at man ikke har fått utviklet spesielt dyp forståelse for enkeltområder. Studentene nevner videre at de har hatt en del emner/emneinnhold som de ikke opplever som relevante for sin fordypning (IT, matematikk og markedsføring). Evalueringspanelet mener at BIK ikke gjør noe grunnleggende feil her. Bachelorstudier skal vanligvis ha en bred tilnærming til faget, og eventuell spesialisering får man i masterstudier. Undersøkelsene våre viser at arbeidslivet forventer mye av den samme kompetansen fra BIK-kandidater uavhengig av fordypning, og arbeidslivet trenger kandidater med variert kompetanse. Vi ser likevel at det er et behov for en tydeliggjøring av hva som skal utgjøre felleskompetansen og fordypningskompetansen, og en klar formidling av dette på nettsidene.

Studentene er skeptiske til innføringen av «ØKA120 Statistikk og samfunnsvitenskapelig metode» som nytt metodeemne på BIK. Dette emnet deles med studenter fra bachelorstudiene regnskap og økonomi og administrasjon, og oppleves som et mer matematikktungt emne. De sier det kan bli en utfordring å blande så mange studenter fra ulike nivåer og med helt forskjellige forutsetninger. Studentene har gode erfaringer fra det forrige metodeemnet og sier at det var veldig relevant for bacheloroppgaven deres. Evalueringspanelet forstår både studentenes bekymringer og den økonomiske bakgrunnen for høgskolens avgjørelse om å samkjøre metodeemnet. For å ivareta BIK-studentene best mulig, mener vi det er viktig at metodeemnet kan tilby tilpassede og relevante oppgaver. For BIK kan dette bli et særlig relevant emne for å lære om å undersøke og måle effekten av kommunikasjon.

Både evalueringspanelet og studentene har forståelse for at BIK nå går vekk fra obligatorisk utveksling. Vi mener at det er viktig at BIK fortsetter å tilrettelegge for gode utvekslingsmuligheter. Studentene forteller at utveksling var en veldig viktig del av studiet

for dem. Utveksling kan være viktig både for dannelse, faglig modning og for videre karrieremuligheter.

Til slutt vil vi trekke fram noen tilbakemeldinger vi har fått om en stor forskjell på det faglige nivået i de to fordypningene. Politisk kommunikasjon omtales som nevnt som en fordypning med høyt nivå på både emner og forelesere, og studentene sier at de får faglig krevende oppgaver. De opplever det som svært viktig å delta i undervisningen her for å kunne følge godt med på studiet. Strategisk kommunikasjon omtales derimot som en fordypning med et mer varierende faglig nivå. Studentene opplever at det ikke alltid føles så viktig å delta i undervisningen, noe som fører til lavt oppmøte, og at de får veldig lette oppgaver – det kan føles litt «ungdomsskole». Vi vil be høgsolen om å følge opp dette videre.

6. Kvalitetsområder

- Studiet har en unik utdanningsprofil med sine to faglige fordypninger.
- Studiet har sterkt fokus på arbeidslivsrelevans og koblingen mellom teori og praksis, og særlig på fordypningen strategisk kommunikasjon er det fokus på å kunne gå rett ut i relevant jobb etter fullført utdanning.
- Innholdet i studiet svarer godt på kompetanseforventningene som arbeidslivet har.
- Fordypningen politisk kommunikasjon er et svært positivt tilskudd, og roses for høyt nivå på foreleserne og undervisningen.

7. Forbedringspunkter

- Fordypningen politisk kommunikasjon mangler den samme arbeidslivsinnettingen som strategisk kommunikasjon. Det bør innføres obligatorisk praksis også for denne fordypningen, og mer oppøving av muntlige ferdigheter som studentene vil trenge i arbeidslivet. Samtidig er det viktig å sikre at disse studentene fortsatt kvalifiserer til masterprogrammer i statsvitenskap og politisk kommunikasjon.
- Studentene bør i større grad få muligheten til å finne relevant praksisplass selv. Dette vil kunne gjøre det enklere å tilrettelegge for obligatorisk praksis på begge fordypningene, og hjelpe de faglig ansatte som sørger for høgsolens praksisavtaler. Samtidig bør høgsolen fortsette å ha et praksistilbud til studenter som ikke finner/ikke ønsker å finne praksisplass selv.
- Vi oppfordrer høgsolen til å se på muligheten for at studentene kan få lønn under praksisperioden. Dette er et generelt viktig studentøkonomisk tiltak, og spesielt viktig når praksis er obligatorisk.
- Studiet bør endre navn for å speile det unike med studiet og for å tiltrekke seg flere studenter. «Internasjonal» framstår ikke som en essensiell del av navnet. Vi anbefaler alternativene «Bachelor i samfunnskommunikasjon», «Bachelor i kommunikasjon og samfunnskontakt» og «Bachelor i medier og samfunnskommunikasjon».
- En årsenhet i kommunikasjon kan være et positivt tiltak for studentrekrutteringen. Å samkjøre årsenheten med førsteåret på BIK er ikke uproblematisk hvis årsenheten skal være nyttig for studenter som ikke går videre på bachelorstudiet. Vi ber høgsolen om å se nærmere på emnekombinasjonen for årsenheten.
- Hovedsiden til studiet på høgsolens nettsider bør skrives om for å gi en mer aktuell og engasjerende presentasjon av studiet og de to fordypningene. Setningen «En stor del av undervisningen vil foregå på engelsk» kan framstå som en advarsel og virke avskrekkende. Her bør man legge til en setning i forkant, for eksempel «Studiet gir deg internasjonal kompetanse». Det er også viktig å tydeliggjøre hva som utgjør felleskompetansen og

fordypningskompetansen i studiet.

- Valgpakker med emner er en god idé, men vi kan ikke se at det er en valgpakke som tydelig retter seg mot strategisk kommunikasjonskompetanse. En slik valgpakke kunne bestått av emnene «ITM20718 Grafisk design» og «ITF31824 Innføring Generative AI» fra valgpakken «IT og medier» og emnet «SFBS30321 Kommunikasjon og kulturformidling på digitale flater» fra valgpakken «Språk og kultur».
- Det samkjørte metodeemnet bør tilby tilpassede og relevante oppgaver til BIK-studenter.
- Vi oppfordrer til mer bruk av obligatorisk oppmøte i undervisningen. Det vil kunne gjøre det enklere å bygge gode klassemiljøer og gjennomføre muntlige aktiviteter og evalueringer. Obligatorisk oppmøte kan også støte fra seg enkelte studenter, så det er viktig å ha rimelige grenser for tillatt fravær og tilrettelegging for studenter som har behov for det.
- Høgskolen bør undersøke nærmere tilbakemeldingene om et lavere faglig nivå på strategisk kommunikasjon.
- Høgskolen bør jobbe for et styrket alumni- og student-arbeidsliv-nettverk på plattformer som LinkedIn, og se nærmere på muligheten for å opprette lokallag for studenter i samarbeid med Kommunikasjonsforeningen eller andre relevante aktører.