

Mal for evalueringsrapporten

1. Studieprogram:

Her spesifiseres hvilket studium som har blitt evaluert og evt. aktuelle studieretninger, samt hvilke årskull som er omfattet av evalueringen.

Bachelor Skuespill og Bachelor Scenografi ved Akademi for scenekunst. Nåværende studenter (oppstart 2015 og 2016).

2. Deltagere:

Navneliste med panelmedlemmenes navn og stilling/ansettelsessted, samt hvem som har bidratt med administrativ støtte.

Eksterne paneldeltakere:

Ekstern programsensor: Professor / regissør Runar Hodne, KHiO

Fra bransjen / Alumni: Mari Lassen-Bergstem Kamsvaag

Interne paneldeltakere:

Lærer / scenografi Professor Karen Kipphoff

Lærer / skuespill Førsteamanuensis Dr Electa Behrens

Produksjonsleder Sunniva Solberg

Teknisk sjef Ulf Knudsen

Rådgiver, Studieenheten Tine Sønderby Kristensen

Student Miriam Myrthel Pedersen / 2.klasse scenografi

Student Armin Hokmi Kiasaraei / 3.klasse skuespill

Administrativ støtte/Sekretær:

Unni Anita Skauen, førstekonsulent, SSAF

3. Tema for evalueringen:

Avdelingen avgjør, i dialog med evalueringspanelet, om det skal settes spesielt fokus på spesifikke tema ved gjennomføring av evalueringen, eksempelvis:

- Faglig innhold og organisering
- Gjennomføring av undervisningsaktiviteter og veiledning
- Vurderingsordning og –former
- Fagmiljø (antall og kompetanse)
- Arbeidslivsrelevans

Fokusområdene spesifiseres her.

I dialog med evalueringspanelet besluttet avdelingen at det skulle fokuseres spesielt på organisasjon/struktur relatert til den kommende endringen i studieportefølje ved Akademi for scenekunst: Fra høsten 2018 vil det kun være opptak til BA-programmene hvert 3. år, noe som medfører at det kun vil være ett kull BA-studenter under utdanning på samme tid, mot dagens to kull. Bakgrunnen for endringen er oppstart av MA Performance høsten 2018, som vil ha opptak hvert 2. år, på samme måte som MA Scenografi.

Endringen fra 2 kull/ 4 klasser BA-studenter til 1 kull / 2 klasser BA studenter medfører også en endring i antallet BA-studenter pr klasse:

Dagens antall:

Scenografi 11 studenter, hvorav 6 i 2.klasse og 5 i 3.klasse

Skuespill 17 studenter, hvorav 9 i 2.klasse og 8 i 3.klasse

Ved ny opptaksfrekvens:

Scenografi 8 studenter i klassen

Skuespill 12 studenter i klassen

Endringen kan få konsekvenser for

-klassedynamikk

-organisering

-studiemiljø

-fagdidaktikk/pedagogisk progresjon

Ved å fokusere på å avdekke styrkene ved nåværende ordning (2 BA-kull) håper vi å identifisere sårbare områder, slik at en kan iverksette tiltak som sikrer en videreføring av gode kvaliteter ved studieprogrammene.

4. Vurdering av prosess og grunnlagsmateriale:

Avdelingen har ansvar for å legge til rette for at panelet møtes og får tilgang til nødvendig informasjon og dokumentasjon, slik som:

- Studieplan med emnebeskrivelser
- Undervisningsplaner
- Litteraturlister
- Studentevalueringer
- Kandidatundersøkelser eller annen dokumentert kontakt med arbeids- og samfunnsliv
- Oversikt over vitenskapelig ansatte tilknyttet programmet med relevant kompetanse

Proessen og grunnlagsmaterialet vurderes kort her.

Ved panelets første møte ble BA-programmene presentert og panelet fikk utlevert relevant dokumentasjon så som studieplaner, semesterplaner, studentevalueringer, studentkontrakter, informasjon om studiets oppbygning og timeplaner.

Panelet besluttet som metode å gjennomføre en skriftlig spørreundersøkelse blant studenter og ansatte, med fokus på å avdekke kvaliteter ved dagens ordning. BA-alumni som har studert ved Akademiet i løpet av de fire siste år ble også invitert til å bidra i spørreundersøkelsen. For å sikre et helhetlig bilde av program- og undervisningskvalitet fikk nåværende og tidligere BA-studenter spørsmål knyttet til alle tema under punkt 3 over. I tillegg fikk alle respondenter, inkludert nåværende MA-studenter, lærere og tekn/adm stab, spørsmål knyttet til fokusområdet for evalueringen. Disse dreide seg i hovedsak om å beskrive kvaliteter ved nåværende ordning, definere «NTA culture» samt å komme med

innspill til hvordan kvaliteter som evt. vil gå tapt kan kompenseres ved ny ordning/ny studieportefølje. Panelet har diskutert og analysert resultatene fra spørreundersøkelsen. På bakgrunn av resultatene, annet grunnlagsmateriale og panelmedlemmenes egne erfaringer med studieprogrammene har panelet utarbeidet denne rapporten. Avdelingen har med informasjon, dokumentasjon og administrativ støtte effektivt lagt til rette for en ryddig og god prosess.

5. Helhetlig vurdering av program- og undervisningskvalitet:

Her gis det en helhetlig og overordnet vurdering av kvaliteten på programmet, med utgangspunkt i de tema som er vektlagt i gjennomføring av evalueringen (se punkt 3).

Omfang: maks 3 sider

Panelet har gjennom en spørreundersøkelse valgt å invitere studenter, ansatte og alumni til å gi innspill og kommentarer som har gitt et bredt grunnlag for diskusjon. Rapporten er ikke en gjennomgang av resultatene fra spørreundersøkelsen men panelets samlede vurdering basert på innhentet informasjon og spørreundersøkelsen. Vi føler det naturlig å la spørreundersøkelsen danne grunnlag for rapportens struktur, og å kommentere de generelle tendensene den avdekker.

Resultatene fra spørreundersøkelsen følger i all hovedsak mønsteret fra tidligere evalueringer gjort av BA-programmene ved Akademi for scenekunst: Studentene virker generelt tilfredse, og uttrykker stort engasjement for studiet sitt. Alumni vurderer utdannelsen som relevant for sin videre kunstneriske praksis, og studenter virker å ha vilje, evne og mulighet til å påvirke sin studiehverdag. Dette danner bakteppet når vi i det følgende løfter fram muligheter for forbedring, basert på erfaringer og innspill fra respondenter i undersøkelsen og panelets deltakere.

Punktet «Vurderingsordning og -former» skiller seg ut med en noe lavere generell vurdering enn andre områder fra studentenes side.

Det er en generell tendens til at scenografistudentene gir en noe lavere vurdering av ulike aspekter ved utdanningen enn sine medstudenter på skuespill.

I det følgende er rapporten strukturert etter områdene i pkt 3 over, slik også spørreundersøkelsen var. Hovedvekten er lagt på fokusområdet for evalueringen, knyttet til overgangen til ny studieportefølje. Kommentarer knyttet til andre områder er ment å belyse dette.

Faglig innhold og organisering

Når nåværende og tidligere BA-studenter blir spurt om balansen mellom lærerstyrt og individuelt arbeid, gir studentene varierende svar. Flertallet uttrykker et ønske om mer innspill i form av teori og dramaturgi, Tirsdagsforelesninger etc. Noen studenter ønsker flere perioder med uavhengige studier, mens andre vil ha mer gjennomgående individuell og personlig oppfølging i studietiden.

Panelet mener det er viktig å sikre opprettholdelse av akademisk innhold og dybde, og god kontakt mellom lærere og studenter gjennom støtte og tilbakemeldinger. BA-kullene har fungert som støttespillere for hverandre både faglig og sosialt, - en spillingsdynamikk

som har vært viktig for den individuelle studentens faglige utvikling. Enkelte respondenter foreslår at denne dynamikken kan erstattes gjennom samarbeid og møter med studenter fra andre kunstinstitusjoner.

I forbindelse med ny opptaksfrekvens der utveksling av kompetanse og erfaringer mellom de forskjellige BA-kull bortfaller, mister NTA den organiske utveksling som har kjennetegnet studiet. Til gjengjeld har NTA en bedre mulighet til å utvikle den akademiske/teoretiske delen av studiet siden Tuesday lectures og lignende teoretiske tilbud programmeres til kun ett kull.

Den akademiske/teoretiske delen av studiet må ha en gjennomtenkt, formulert og naturlig progresjon. Dette sammenfaller med et klart uttrykt ønske fra respondentene i undersøkelsen om mer samarbeid mellom BA og MA.

Panelet påpeker samtidig at det er viktig å opprettholde klare linjer og identifiserbare forskjeller mellom BA og MA, blant annet i forhold til balansen mellom lærerstyrt og individuelt arbeid som vil være forskjellig for disse gruppene.

Gjennomføring av undervisningsaktiviteter og veiledning

Studentene uttrykker gjennom sine svar stor tilfredshet med kvaliteten i undervisningen, og flere kommenterer at aktive kunstnere som lærere er en viktig kvalitet. Noen uttrykker samtidig behov for bedre oppfølging av klassen og den enkelte student.

Panelet har diskutert utfordringen som ligger i spenningen mellom arbeidslivsrelevans, tilknytning til det aktive kunstfeltet og behovet for tilstedeværende lærere. Når NTA nå får kun ett BA-kull og lærere dermed får færre muligheter for «cross polination» anbefaler panelet en gjennomgang av strategier slik at dette bortfallet ikke svekker fagene.

Vurderingsordning og –former

Som nevnt fikk punktet knyttet til vurderingsordning og -former en noe lavere score enn andre kategorier i undersøkelsen. Nåværende og tidligere BA-studenter har flere kommentarer og konstruktive innspill: Disse handler i hovedsak om behov for forventningsavklaring i forbindelse med evalueringer: Hva skal evalueres og av hvem? Hvordan blir det som sies fulgt opp? Noen kommenterer at evalueringer i perioder ikke oppleves som en naturlig, avsluttende del av et prosjekt, men som noe som «bare må gjøres» og som en er usikker på oppfølgingen av.

Panelet har diskutert potensialet for forbedring gjennom en mer kontinuerlig dokumentasjon underveis: Dette kan sikre at fast tilknyttede lærere har bedre oversikt ved slutten av hvert semester, og også bidra til arbeidet med konkret læringsutbytte, noe som er en utfordring i et utdanningsprogram med mange gjestelærere.

Det fremstår som en sentral kvalitet ved utdanningen at man har stor grad av fleksibilitet, også i forhold til evaluering av læringsutbytte: Hele semester vurderes samlet, ikke stykkevis og delt.

Kan en opprettholde workshopslærernes frihet, og at de faste lærerne sikrer kontinuitet og faglig progresjon? Dette kan bli enklere å gjennomføre i den nye strukturen, fordi noen av lærekraftene som gikk til undervisning kan bli tildelt klasseoppfølging og evaluering.

Gjennom evalueringen kan studentene være med å definere og styre sin egen prosess, og påvirke sine egne læringsmål. Det virker å være behov for en forventningsavklaring eksempelvis ved oppstart av en ny workshop, i forhold til hva som skal evalueres og hvordan. Samtidig kan den gjennomgående pedagogiske kvaliteten og progresjonen sikres av faste lærere i samspill med fleksible workshops.

Fagmiljø (antall og kompetanse)

Studentene uttrykker generelt stor tiltro til lærernes kompetanse. I forhold til tilstedeværelse og tidsbruk kommenterer enkelte respondenter at de opplever at lærere er tilgjengelig men at de har inntrykk av at disse lærerne også bruker egen tid til oppfølging.

Scenografistudenter uttrykker en forskjell i forhold til støtte/kontinuitet vis a vis skuespillerstudentene. Scenografistudenter etterlyser blant annet en arena for «consistent practice» tilsvarende skuespillernes «morning training», samt mer tilgjengelige lærere på daglig basis.

Panelet mener at opplevd nærhet til lærerne er en viktig kvalitet som må sikres og videreføres. Dette gjelder også uformelle møtepunkter – noe som løftes fram av mange respondenter som betydningsfullt for det akademiske og det sosiale miljøet. BA-programmene ved NTA har et internasjonalt studentmiljø, og det er naturlig å tenke seg at nærhet til lærerne dermed blir ekstra betydningsfullt. Dersom overgangen fra fire til to bachelorklasser medfører færre uformelle møter med lærere som er innom for å undervise «det andre kullet», kan det være nødvendig å demme opp for dette. Det som tidligere var en «bonus», bør nå kanskje formaliseres gjennom arbeidsplaner/tid satt av til tilstedeværelse for studentene. Panelet vil også oppfordre til en tydeliggjøring av hva det vil si å være en «tutor».

En viktig arena har vært visninger hvor man har kunnet dele og få tilbakemelding fra medstudenter. Denne uformelle delen av evalueringen vil få mindre rom i den nye ordningen. Dette kan kompenseres ved å invitere alumni-studenter og legge opp til MA-tilstedeværelse på visningsdager. Den uformelle utvekslingen mellom to BA-kull gir også noe tilbake til fagmiljøet, som kan opprettholdes gjennom å skape nye rom for slike diskusjoner.

Arbeidslivsrelevans

Det er positivt at alumni vurderer utdanningen som svært relevant for sin videre kunstneriske praksis. Samtidig må det nevnes at de 12 alumni som valgte å svare på undersøkelsen (av 39 som fikk muligheten) kan tenkes å ha et spesielt engasjement for og en sterk tilknytning til sitt tidligere studiested. Imidlertid uttrykker også nåværende studenter stor tilfredshet med utdanningens tilknytning til det profesjonelle feltet, og ikke minst opplever de å ha mulighet til å påvirke innholdet i utdanningen. Panelet noterer at flere respondenter ønsker mer dramaturgi og tekstarbeid under spørsmål knyttet til relevans. Siden mye av diskursen og teoridannelsen i scenekunstfeltet handler om forståelsen av dramaturgi er det naturlig at studentene etterspør mer undervisning i dette.

«NTA Culture»

I undersøkelsen ble nåværende og tidligere BA-studenter (alumni), nåværende Scenografistudenter, MA-studenter samt ansatte bedt om å beskrive hva «NTA-culture» er i noen få ord. Uttrykkene som går igjen er blant andre fellesskap (community), variasjon (diversity), fleksibilitet, integritet, respekt, familie og nærhet. Studentene opplever seg inkludert i et fellesskap hvor det er trygt å feile, og dette bidrar til god læring. Kommentarer som at NTA er en «beautiful and messy mix of everything possible», og en

opplevelse av «applied critical theory» - ikke bare i undervisningen men gjennomgående integrert i kulturen, understreker inntrykket.

Panelet har diskutert hvordan man kan opprettholde faglig tyngde og dybde i kombinasjon med denne fleksibiliteten (begrepet «Dilettant courage» som en av respondentene anvender). Balanse mellom det eksperimenterende og det metodiske/kritiske fremstår som en sentral kvalitet man kontinuerlig må sikre.

Parallele BA-kull skaper et fellesskap der det er trygt å feile. Denne kvaliteten må opprettholdes når dette bortfaller.

Overgang til ny studieportefølje

Nåværende og tidligere BA-studenter ble bedt om å kommentere hva de satt mest pris på ved å ha en annen BA-generasjon ved studiestedet. Kort oppsummert svarer studentene: «Interacting academically and socially on an everyday basis, in and outside schoolhours».

På spørsmål om hvordan dette kan kompenseres i ny ordning kommer mange konstruktive forslag, knyttet til å sikre overføring av kultur og verdier, og til å skape nye og bedre samhandlingspunkter mellom de ulike gruppene (BA, MA, Alumni og stipendiater):

- Introduksjonsuken og kick-off-event fremstår som en viktig arena for felles kulturbygging, overføring av verdier fra «generasjon til generasjon» og innvielse i fellesskapet ved Akademi for scenekunst. Flere kommenterer også behovet for å integrere MA-studenter i en felles NTA-kultur, og oppstartsuken som en mulighet til å sikre at dette skjer.
- Ulike varianter av felles «Morning training» nevnes av flere. Morgentreningen oppleves som et sentralt og verdifullt møtepunkt, hvor en får mulighet til å «partner up» med noen man ikke kjente så godt fra før.
- Workshop-ukene da MA underviste BA, samt uken med felles arbeid med «Pocha Nostra» trekkes fram som unike og viktige opplevelser, som styrker sosialt fellesskap og åpner muligheter til akademisk samarbeid på tvers.
- Å trekke inn alumni som «kulturbærere» for nye generasjoner NTA-studenter foreslås av mange. Dette kan også relateres til tilbud om etterutdanning. Konkret uttrykkes et behov for «elders» i oppstartstiden, og en konkret idé som kom opp var om en egen workshop hvor avgangsstudenter lager et videobudskap e.l. til sine etterfølgere kunne være et bidrag her.

Generelt handler kompensering for deltakerne i undersøkelsen om å tilrettelegge for møtepunkter mellom gruppene, formelt og uformelt, fra felles lunsjtid til felles workshops, undervisningsbasert og/eller ikke-hierarkisk.

Flere uttrykker også et ønske om økt samarbeid med andre institusjoner og andre klasser ved Høgskolen.

Også når ansatte og MA-studenter inviteres til å kommentere hva en vil miste ved overgang til ny studieportefølje, og hvordan dette kan kompenseres, viser svarene stort engasjement og kjærlighet til NTA. Det store flertallet uttrykker en generell bekymring for at noe vil gå tapt, og at dette bør/må kompenseres ved at en skaper og tilrettelegger for nye formelle og uformelle møteplasser for å sikre både sosiale og akademiske kvaliteter ved utdanningsprogrammene.

6. Kvalitetsområder:

Løft fram 3-5 konkrete områder.

- Felleskap, det kollektive og deling
- Tilstedeværelse og engasjerte lærere tett på studentene
- Arbeidslivsrelevans og aktive kunstnere som lærere skaper aktualitet og tilknytning til det profesjonelle kunstfeltet som gir faglig relevans
- Indies som pedagogisk modell skaper unike prosjekter, individualitet og uavhengighet
- Hvert semester kuratert fra bunnen skaper fleksibilitet og mulighet til å hente inn aktuelle lærere fra feltet

7. Forbedringspunkter:

Løft fram 3-5 konkrete områder.

- Sikre lærernes tilstedeværelse (evt. formalisere med timer avsatt til oppfølging i lærernes arbeidsplan)
- Gjennomgå rutiner omkring evaluering. For å ivareta fleksibiliteten må det også være en tydeliggjøring av mål/rutiner ved evaluering. Vurdere strategier for realitetsorientering og forventningsavklaring.
- Pedagogisk progresjon må sikres for kullet som nå går BA alene.
- Ivareta tydelighet på det pedagogiske skillet mellom BA og MA i den nye strukturen.
- Ytterligere tilrettelegge for møtepunkter mellom studenter og mellom studenter og lærere for å sikre kulturoverføring, opprettholde akademisk nivå og overføre sentrale verdier ved NTA-kulturen.

Dato/Sted:

OSLO 1.5.2018

Signatur ekstern programsensor:

