

Veileder for emnerapport

Emneansvarlig skal etter hver gjennomføring av emnet utarbeide en emnerapport som lastes opp i Sharepoint via høgskolens nettsider (i pdf-format). Rapporten skal anonymiseres i henhold til personvernforordningen (GDPR).

Emnerapporten er vesentlig i [høgskolens kvalitetssystem](#). Kvalitetskomponentene er gjennomgående i emnerapportene, studieprogramrapportene, fakultetenes kvalitetsrapporter og høgskolens kvalitetsrapport for utdanning. Rapportene er slik en viktig faktor i forbedringssløyfe.

I tillegg til en beskrivelse av gjennomførte emneevalueringer og tilbakemeldinger fra studentene, skal rapporten inneholde undervisernes vurderinger av kvaliteten i emnet; hva som har fungert godt, og hva som bør endres i emnet. Vurderingene skal baseres på dialog med studenter og lærere som har deltatt i undervisningen.

Studieprogramansvarlig har ansvar for å sikre at emneansvarlige laster opp emnerapportene innen fristene; 20. januar for emner i høstsemesteret og 20. juni for emner i vårsemesteret.

Hvordan emneevalueringer er gjennomført

Beskriv hvordan evalueringer av emnet er gjennomført, både underveis- og sluttevaluering, med svarprosent/deltakelse på evalueringene.

Sammendrag av studentenes tilbakemeldinger

Skriv et **kort** sammendrag av studentenes tilbakemeldinger fra emneevalueringene og mulige forbedringsområder.

Gjennomførte tiltak fra forrige rapportering og vurdering av disse

Beskriv og evaluer gjennomførte tiltak og endringer i gjennomføringen av emnet basert på «Planlagte tiltak» fra forrige emnerapport.

Undervisernes vurdering av kvaliteten i emnet

Under følger de ulike kvalitetsområdene som inngår i studieprogramrapporten. Reflekter rundt de kvalitetsområdene som er **relevante** for dette emnet, minimum læringsmiljøkvalitet, undervisningskvalitet og resultatkvalitet.

1. Forkunnskaper (jf. Inntakskvalitet)

Vurder om studentene hadde nødvendige forkunnskaper og faglig nivå for å kunne tilegne seg ny kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse i emnet.

2. Emnets bidrag til studieprogramkvalitet

Vurder og begrunn behovet for å revidere emnebeskrivelsen basert på tilbakemeldinger fra studentene og undervisernes erfaringer. (Se det i sammenheng med studieprogrammet som helhet.)

3. Læringsmiljøkvalitet

Vurder læringsmiljøet i emnet (f.eks. organisering, studentmedvirkning, informasjonsflyt, undervisningslokaler og utstyr, universell utforming, ressursbruk av fagmiljø, bruk av studentassistenter).

4. Undervisningskvalitet

Vurder undervisningskvaliteten i emnet (f.eks. undervisnings- og læringsformen bidrag til studentenes læringsutbytte, veiledning og oppfølging, bruk av studentaktive læringsformer, integrering av forskning, bruk av digitale undervisnings- og vurderingsformer, studentenes egeninnsats og motivasjon).

For emner med integrert praksis: Vurder integrering av praksis i undervisningen, praksisforberedelse og studenters praksiserfaringer.

5. Relevanskvalitet

Vurder relevanskvaliteten i emnet (f.eks. tilknytning til arbeids- og næringsliv, bruk av arbeidsformer).

6. Resultatkvalitet

Vurder resultatkvaliteten i emnet ut fra tilgjengelig informasjon om følgende indikatorer i

[Fagpersonweb](#):

- Gjennomsnittskarakter og/eller karakterfordeling
- Antall stryk sett i forhold til antall møtt

Planlagte tiltak

Beskriv tiltak som planlegges til neste gjennomføring av emnet med utgangspunkt i vurderinger ovenfor. Disse tiltakene skal vurderes i neste emnerapport under «Gjennomførte tiltak fra forrige rapportering og vurdering av disse».

Behov

Her er det anledning til å gi tilbakemelding om behov eller utfordringer som ikke kan dekkes eller løses på emnenivå, og som dermed krever oppfølging og tiltak på andre nivåer i organisasjonen. Vis sammenheng til vurderinger ovenfor.