

Veiledning til mal for studieprogramrapport

Forklaring

- Rapporten skrives per studieår.
- Rapporten bør ikke være for omfangsrik, men heller være poengtert og konsis. Rapporten bør ikke overskride 18 sider.
- Indikatorverdiene til studieprogramrapporten hentes ut fra Tableau. Se egen veiledning. Tableau-rapporten med indikatorverdiene legges som vedlegg til studieprogramrapporten.
- Rapporten tar utgangspunkt i de seks kvalitetsområdene i høgskolens kvalitetssystem for utdanning. Med utgangspunkt i definisjonene av hvert kvalitetsområde, er det spesifisert hvilke overordnede temaer som er relevante på studieprogramnivå under hvert kvalitetsområde.
- Det trengs ikke å rapportere like utfyllende på alle kvalitetsområdene hvert år, men over tid bør man vurdere forhold ved alle kvalitetsområdene.

Kilder til studieprogramrapporten (Dette bør oppdateres i rapporten ut fra hvilke kilder som faktisk brukes)

- Emnerapporter
- Studieplanrevisjonsrapport
- Periodisk programevaluering (hvert 5.-6. år for hvert studieprogram)
- Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (hvert 4. år)
- Kandidatundersøkelse (hvert 3. år)
- Referater fra programutvalg
- Tilbakemeldinger fra tillitsvalgte studenter
- Emneevaluering for praksisemner på HVO
- Diverse evalueringer av praksis
- Underviserundersøkelse
- Studiebarometeret
- Tableau
- Database for statistikk om høyere utdanning (DBH)

Bakerst i veiledningen finnes en oversikt over alle spørsmålene som inngår i hovedområdene i Studiebarometeret som blir benyttet i kvalitetsrapporteringen.

Malen deler hvert kvalitetsområde i seks deler:

	Tema	Forklaring
1	Definisjon av kvalitetsområdet	Denne er ferdigutfyllt.
2	Indikatorer som viser status på noen utvalgte områder	Verdiene for indikatorene hentes ut fra Tableau og legges som vedlegg. Se egen veiledning.
3	Vurdering av fjorårets tiltak	Her skal man beskrive og evaluere hvordan fjorårets tiltak har fungert. Hvilke erfaringer er viktig å ta med seg i det videre arbeidet? Vurderingene kan også omfatte relevante tiltak i fakultetets kvalitetsrapport og høgskolens kvalitetsrapport.
4	Situasjonsbeskrivelse som beskriver fjorårets utfordringer	Her skal man beskrive faktiske tilstand med utfordringer og hva som er avdekket i ulike rapporter, evalueringer og undersøkelser. Indikatorverdiene kan kommenteres her dersom disse har sammenheng med det pågående kvalitetsarbeidet på studieprogrammet. Trekk gjerne frem noe som fungerer bra, og som studieprogrammet ønsker å dele.
5	Planlagte tiltak	Her skal man beskrive planlagte tiltak som studieprogrammet setter inn for å møte utfordringene beskrevet under situasjonsbeskrivelse. Disse tiltakene bør dekkes av eksisterende ressurser på studieprogrammet, og de skal vurderes i neste års rapport under «Vurdering av fjorårets tiltak».
6	Behov gir anledning til å peke på det studieprogrammet ikke klarer å løse alene	Her har man anledning til å gi beskjed oppover i systemet om behov som ikke kan dekkes av eksisterende ressurser på studieprogramnivå, og som dermed krever tiltak på andre nivå i organisasjonen. Vis sammenheng til situasjonsbeskrivelsen.

Avslutningsvis i rapporten skal de planlagte tiltakene oppsummeres i en **handlingsplan** for studieprogrammet.

Relevante temaer innenfor hvert kvalitetsområde:

	Kvalitetsområde	Relevante temaer
1	Inntakskvalitet	Markedsføring Søkertallene Opptaket
2	Studieprogramkvalitet	Studentenes tilfredshet med studieprogrammet Utvikling av studieprogrammet / Studieprogramdesign (Inkl. oppfølging av resultater fra periodisk programevaluering når det har vært gjennomført ved programmet) Arbeid i programutvalg Internasjonalisering og studentutveksling
3	Læringsmiljøkvalitet	Studentenes oppfatning av læringsmiljøet (Inkl. praksisarena) Aktiviteter for å bedre læringsmiljøet Studentinvolvering i utvikling av læringsmiljøet Studiestart Medvirkning
4	Undervisningskvalitet	Studentenes opplevelse av undervisningskvalitet Fagmiljøets faglige og pedagogiske kompetanse med styrker og sårbarhetsområder Kombinerte stillinger og hospitering Bruk av studentaktive læringsformer Forskningsbasert undervisning Samspillet mellom studenter, vitenskapelige og administrativt ansatte (Tilrettelegging etc.) Praksis
5	Relevanskvalitet	Studentenes oppfatning av tilknytning til arbeidslivet Arbeidslivets tilbakemeldinger/vurderinger av studieprogram og kandidater Kandidaters / tidligere studenters tilbakemeldinger Samarbeid med arbeids- eller næringsliv (blant annet i studentoppgaver) Aktiviteter for å synliggjøre/øke programmets arbeidslivsrelevans
6	Resultatkvalitet	Gjennomstrømming, kvalifikasjoner, frafall, gjennomsnittskaracter, karakterfordeling og strykprosent

Hovedområder fra Studiebarometeret som brukes i kvalitetsrapporteringen, med tilhørende spørsmål

Organisering av studieprogrammet

- Tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet
- Kvaliteten på informasjonen om studieprogrammet
- Den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan, etc.)
- Den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet

Vurderingsformer

- Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)
- Har krevd forståelse og resonnement
- Har hatt tydelige kriterier for vurdering
- Har bidratt til din faglige utvikling

Fysisk læringsmiljø og infrastruktur

- Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid
- Utstyr og hjelpemidler i undervisningen
- Bibliotek og bibliotekstjenester
- IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og PC-tilgang)

Faglig og sosialt læringsmiljø

- Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet
- Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet
- Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet

Undervisning

- De faglig ansatte gjør undervisningen engasjerende
- De faglig ansatte formidler lærestoffet/pensum på en forståelig måte
- Undervisningen dekker sentrale deler av lærestoffet/pensum godt
- Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt

Tilbakemelding og veiledning

- Antall tilbakemeldinger du får fra faglig ansatte på arbeidet ditt
- De faglig ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt
- Medstudenters evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt
- Faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte

Praksis

- Informasjonen du fikk i forkant av praksisperioden
- Hvordan høyskolen/universitetet forberedte deg på praksisperioden
- Hvordan praksisperioden passet inn i studieløpet
- Veiledningen underveis i praksisperioden
- Læringsutbyttet du fikk fra praksisperioden
- Arbeidsoppgavenes relevans for det du studerer
- Hvordan studieprogrammet legger opp til refleksjon om erfaringer fra praksisperioden

Tilknytning til arbeidslivet

- Jeg får god informasjon om hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet
- Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg
- Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere
- Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)
- Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet